

2015

ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO  
“CONSOLIDACIÓN DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE  
LAS FAMILIAS PRODUCTORAS DE CAFÉ ORGÁNICO  
SOLIDARIO EN LOS VALLES DEL TAMBOPATA E  
INAMBARI – PUNO”

**Informe**

[

**CEPES**

02 de noviembre 2015



<b>1. RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>5</b>
<b>2. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>3. ENFOQUE Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN.....</b>	<b>7</b>
3.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN Y REGISTRO DE INFORMACIÓN .....	7
a. <i>Objetivo principal</i> .....	7
b. <i>Objetivos secundarios</i> .....	7
3.2. EL PROCESO DE EVALUACIÓN .....	8
a. <i>Marco teórico</i> .....	8
a. <i>Técnicas e instrumentos aplicados según marco teórico</i> .....	9
<i>Cuadro 1. Información secundaria disponible utilizada.</i> .....	9
<i>Cuadro 2. Herramientas de generación de información primaria.</i> .....	10
b. <i>Determinación de la muestra</i> .....	11
<i>Cuadro 3. Distribución del universo de beneficiarios</i> .....	11
iii. <i>Muestra</i> .....	12
iv. <i>Ponderadores</i> .....	12
v. <i>Programa de trabajo desarrollado</i> .....	13
3.3. EL MARCO LÓGICO DE LA EVALUACIÓN .....	13
<i>Cuadro 4. Matriz de Marco Lógico</i> .....	15
<b>4. INFORMACIÓN DEL PROYECTO.....</b>	<b>23</b>
<i>Cuadro 5. Datos del proyecto</i> .....	23
4.1. ANTECEDENTES DEL PROYECTO.....	23
4.2. OBJETIVOS Y ESTRATEGIA DEL PROYECTO .....	24
4.3. EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	25
4.3.1. INDICADORES DEL MARCO LÓGICO .....	25
<i>Cuadro 6. Indicadores de la Matriz de Marco Lógico</i> .....	25
4.3.2. AMBITO DE EJECUCIÓN .....	29
<i>Cuadro N° 7. Población de los distritos beneficiarios según sexo</i> .....	29
<i>Cuadro N° 8. Población proyectada al 2015 según sexo</i> .....	30
<i>Cuadro N° 9. Condición de pobreza por distrito beneficiario al 2013</i> .....	30
<i>Cuadro N° 10. Condición de pobreza</i> .....	32
<i>Cuadro N° 11. Población de 3 y más años de edad, por grupos de edad, según departamento, provincia, distrito, sexo y condición de alfabetismo</i> .....	33
<i>Cuadro N° 12. Población de 3 y más años de edad, por grupos de edad, según departamento, provincia, distrito, sexo y nivel educativo alcanzado</i> .....	34
<i>Cuadro N° 13. Productores agropecuarios, según género y tamaño de las unidades agropecuarias</i> .....	35
4.3.3. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA .....	35
A. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA.....	36
<i>Cuadro 14: Características de la población beneficiaria del proyecto</i> .....	36
<i>Cuadro 15: Edad de la población beneficiaria del proyecto</i> .....	36
<i>Cuadro 16: Alfabetismo en la población beneficiaria</i> .....	37
<i>Cuadro 17: Nivel de estudios alcanzado por la población beneficiaria</i> .....	37
<i>Cuadro 18: Número de miembros del hogar</i> .....	38
<i>Cuadro 19: Años que forma parte del proyecto</i> .....	38
<i>Cuadro 20: Años que se dedica a producir café</i> .....	38
B. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA.....	39
<i>Cuadro 21: Tipo de vivienda en la que habitan los beneficiarios</i> .....	39
<i>Cuadro 22: Materiales de las viviendas de los beneficiarios</i> .....	39

<i>Cuadro 23: Tenencia de las viviendas</i> .....	40
<i>Cuadro 24: Años que habita la vivienda</i> .....	40
C.    ACTIVIDAD DE LOS BENEFICIARIOS .....	40
<i>Cuadro 25: Actividad principal de los beneficiarios en el año 2015</i> .....	41
<i>Cuadro 26: Otros ingresos de los miembros del hogar</i> .....	42
D.    INFORMACIÓN GENERAL SOBRE LAS TIERRAS DE LOS BENEFICIARIOS.....	42
<i>Cuadro 27: Posesión de tierras de los beneficiarios</i> .....	42
<i>Cuadro 28: Variedad de Café sembrada</i> .....	43
E.    CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN.....	43
<i>Cuadro 29: Características de la producción según variedad de Café</i> .....	43
<i>Cuadro 30: Financiamiento de la producción del café</i> .....	44
F.    CARACTERÍSTICAS DE LA COMERCIALIZACIÓN .....	44
<i>Cuadro 31: Comercialización anual de Café</i> .....	44
<i>Cuadro 32: Comercialización según variedad de Café</i> .....	45
G.    CARACTERÍSTICAS DE LOS JORNALES ANUALES.....	45
<i>Cuadro N° 33: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Típica</i> .....	46
<i>Cuadro N° 34: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Bourbon</i> .....	46
H.    COSTOS DE PRODUCCIÓN DEL CULTIVO DE CAFÉ .....	46
<i>Cuadro 35: Costos de Producción Anual del cultivo de café para una hectárea</i> .....	47
I.    RELACIÓN CON LAS ORGANIZACIONES.....	47
<i>Cuadro 36: Pertenencia a Organizaciones</i> .....	47
<i>Cuadro 37: Permanencia en organizaciones de Café</i> .....	47
<i>Cuadro 38: Características de la Organización de Productores de café</i> .....	48
<i>Cuadro 39: Comercialización a través del proyecto según variedad de café</i> .....	49
J.    FACTORES CLIMATOLÓGICOS .....	49
<i>Cuadro 40: Comercialización</i> .....	49
<i>Cuadro 41: Acciones tomadas frente fenómenos climatológicos</i> .....	50
K.    CAPACITACIÓN RECIBIDA DEL PROYECTO .....	50
<i>Cuadro 44: Componente 1-Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto</i> .....	53
<i>Cuadro 45: Componente 2-Mantenimiento de la calidad en etapa de cosecha y post cosecha, antes del proyecto</i> .....	54
<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>54</b>
<b>6. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>3.2. EN RELACIÓN A LOS RESULTADOS.....</b>	<b>57</b>
<b>3.3. EN RELACIÓN AL DISEÑO.....</b>	<b>58</b>
<b>3.4. EN RELACIÓN A LAS LIMITACIONES. ....</b>	<b>58</b>
<b>3.5. SOSTENIBILIDAD. ....</b>	<b>58</b>
<b>4. ANEXOS.....</b>	<b>60</b>
<i>Anexo N° 1: Padrón de beneficiarios</i> .....	61
<i>Anexo N° 2. Encuesta para Evaluación Final del Proyecto</i> .....	79
<i>Anexo N° 3: Distribución de beneficiarios encuestados</i> .....	93
<i>Anexo N° 4: Relación de beneficiarios encuestados</i> .....	96
<i>Anexo N° 5: Relación de beneficiarios participantes del Focus Group</i> .....	99
<i>Anexo N° 6: Temas del Focus Group realizado con beneficiarios</i> .....	101
<i>Anexo N° 8: Relación de entrevistados</i> .....	102
<i>Anexo N° 9: Transcripciones de entrevistas realizadas</i> .....	103
<i>Anexo N° 10: Informe de Trabajo de Campo</i> .....	112
<i>Anexo N° 11. Relación de Beneficiarios a encuestar Principales y Suplentes por Distrito</i> .....	125

<i>Anexo 12. Acervo Fotográfico .....</i>	<i>142</i>
<i>Anexo 13. Indicadores de la Matriz de Marco Lógico .....</i>	<i>146</i>

## 1. Resumen Ejecutivo

El proyecto "Consolidación del nivel socio-económico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno" tuvo como principal objetivo contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias productoras de café en la zona de intervención.

El proyecto se localiza en la selva media y alta del departamento de Puno Provincia de Sandia, la misma que se caracteriza por tener una población con un índice de pobreza ubicados en el Quintil 2 – Calificados como Pobres – Mapa de Pobreza de FONCODES 2006. En la zona, la actividad económica principal es la agricultura sin embargo, los productores han informado que últimamente se ha incrementado la producción paralela de coca y la minería artesanal (informal).

La principal actividad económica de la población beneficiaria es la agricultura, predominando el cultivo de café, con ingresos netos de S/. 467.44 mensuales en promedio, siendo el minifundismo una de las principales características de la actividad agrícola en esta zona de la selva, razón por la cual el tamaño promedio de parcela por productor es de 3.5 has, de las cuales 3 has. son destinadas al cultivo de café y el restante 0.5 has, se destina a otros cultivos de pan llevar (frijoles, frutas, verduras). Es así que la producción de café representaba para los beneficiarios el 70% de sus ingresos económicos, con un promedio 16 qq/ha (café verde) por campaña, de los cuales solo el 70% lograba los 80 puntos para ser considerado como cafés especiales según criterios SCAA (Specialty Coffee Association of América).

En atención a las necesidades de los beneficiarios, se intervino para incrementar los niveles de productividad e instalar infraestructura post-cosecha para facilitar esta labor al productor tanto como para brindar asistencia en actividades puntuales como la fertilización para mejorar la calidad del grano y así superar las deficiencias encontradas en el análisis del grano producido antes de la intervención.

Esto último resultó un punto sensible, puesto que los productores de estos valles mostraban una actitud reticente para utilizar insumos externos como fuentes de nutrientes en la fertilización de sus suelos. Todas estas acciones buscan impactar directamente en los niveles de productividad promedio por productor, ya que es la única manera de mejorar sus ingresos económicos. Complementario a esta estrategia de intervención y asistencia, se buscó mantener la calidad del grano obtenido en la etapa de campo

Como antecedentes, es importante precisar que la Central Café y Cacao del Perú ejecutó proyectos de asistencia técnica, destinados a mejorar la productividad y competitividad de productores de café y cacao de las cooperativas agrícolas ubicadas en zonas de selva alta de Junín, Huánuco, Ayacucho, Cusco y Puno. Estos proyectos productivos permitieron incrementar empleos permanentes, mejorar la calidad del empleo, mejorar los ingresos por unidad productiva y elaborar productos de mayor calidad (café y cacao) y certificados, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de las familias productoras.

Como resultado del proyecto se puede concluir, que la finalidad planteada inicialmente no se ha podido cumplir, ya que se esperaba que los 524 productores de café incrementarían sus ingresos netos anuales en 69% de S/. 19,252.9 a S/. 32,522.00 al término del proyecto. Sin embargo, el

ingreso promedio obtenido ha pasado de S/. 15,357.58 (1,279.80 mensual) a S/. 13,218.59 (1,101.55 mensual), lo cual significa una reducción del 13.93%. Esto según lo informado por los ejecutores del proyecto y los beneficiarios entrevistados, se vió afectado principalmente por un lado por la significativa reducción del Precio por tn, en la variedad típica (33%) y bourbon (49.95%), pese a haberse incrementado significativamente las toneladas comercializadas gracias a la mejora de los niveles de producción. Otro aspecto importante, ha sido el impacto de la “Roya”, que ha reducido las hectáreas de plantaciones con capacidad de producción. Si bien se han reemplazado parte de las plantaciones con variedades más resistentes, estas aún no han entrado en producción y son además de una calidad menor.

Al respecto, cabe destacar lo señalado por el Ing. Julio Castro, Jefe del Proyecto que, si bien el proyecto planteó “incrementar el nivel socioeconómico en los Valles de San Juan del Oro y Tambopata, apostando toda la mejoría de socios y beneficiarios. Elevar el nivel de productividad a través del abonamiento, control sanitario y cuidar la calidad del grano de café, no se ha logrado este objetivo, pero se ha cambiado la actitud de agricultores: no le daban importancia al abonamiento, aunque el cambio no es rápido. Recuerdo que hemos demorado 10 años que un agricultor aprendiera a podar. Felizmente hemos hecho recuperación de áreas de café de un 60% que se había perdido. En cuanto a calidad, la zona da pleno por naturaleza y porque los agricultores han aprendido; en la post cosecha manejan su secador. Esto hace que estemos en un 80% de promedio”<sup>1</sup>.

En resultados de la capacitación brindada se observa que aproximadamente el 70% señala que las capacitaciones son buenas. Además, el 70 % también menciona que aplica los conocimientos adquiridos. Al respecto, los entrevistados señalaron que un factor importante para participar en el proyecto fue “tener áreas nuevas, sostener a nuestras familias y la comercialización justa...aprendimos a manejar y fue importante la cruz a nivel, la poda, entre otros, porque eran útiles y beneficiosos para las familias más humildes”<sup>2</sup>.

En cuanto a la generación de jornales adicionales, se tiene que el número de jornales por una Hectárea de café (remunerado y no remunerado) se han incrementado: en el cultivo de variedad típica de 73.7 a 429.1, en selección de variedad típica de 121 a 168.7 y en cultivo de variedad Bourbon de 121 a 168.7. Así en total tenemos que se han incrementado los jornales de 315 a 766.5 jornales, lo que significa un incremento del 143%.

En general, se observó una percepción positiva frente al proyecto ejecutado por parte de los beneficiarios y autoridades locales, debido al alto impacto que tuvo en su componente de capacitación. Sin embargo, los resultados fueron opacados por la devastación en algunos casos de sus plantaciones de café, por la presencia de la plaga denominada La Roya, la cual menguó los ingresos económicos de las familias.

---

<sup>1</sup> Entrevista a Ing. Julio Castro, Jefe del Proyecto.

<sup>2</sup> Entrevista a Jorge Flores, beneficiario del proyecto.

## **2. Introducción**

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo - FONDOEMPLEO fue creado por Decreto Ley N° 892 y reglamentado por Decreto Supremo N° 009-98-TR, a fin de financiar proyectos destinados a la capacitación de los trabajadores y a la promoción de empleo sostenible y que superen las condiciones de elegibilidad. Para dicho fin, convoca anualmente concursos públicos con el objeto de seleccionar y financiar los mejores proyectos. A la fecha, se han realizado más de 14 concursos de proyectos, teniendo resultados alentadores en cuanto al número de participantes y calidad de los proyectos presentados. A partir del segundo concurso de proyectos (diciembre 1999/mayo 2000), la evaluación de impacto de cada proyecto ganador se encarga a terceros a fin de conseguir la imparcialidad deseada en este tipo de evaluaciones.

FONDOEMPLEO encargó al Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES, la elaboración de la Evaluación Final del proyecto, la misma que se realizó en el mes de julio de 2015. Para el relevamiento de información se emplearon técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, siendo que dicha información fue analizada de acuerdo a los componentes del Marco Lógico para así establecer el impacto del Proyecto.

Este informe consta de 6 secciones y 9 anexos. La primera y segunda corresponden, respectivamente, al resumen ejecutivo e introducción del estudio realizado. La tercera sección describe el enfoque y metodología de la evaluación, mientras que la sección cuarta muestra la información del proyecto, en la que se describen las características de la población beneficiaria, información socio-económica y finalmente se muestran los indicadores obtenidos en el presente estudio. En las secciones finales se establecen las conclusiones y recomendaciones producto del análisis del estudio realizado.

Los Anexos detallan información sobre los instrumentos y registros generados para cumplir con el encargo de realizar la Evaluación Final del Proyecto.

## **3. Enfoque y Metodología de la evaluación**

### ***3.1. Objetivos de la evaluación y registro de información***

#### **a. Objetivo principal**

- El objetivo principal de la presente consultoría es elaborar el estudio de Evaluación de Final del proyecto Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Iñambari – Puno, para conocer en qué medida se han logrado al final del proyecto los objetivos propuestos.

#### **b. Objetivos secundarios**

- Examinar los indicadores/metapas planteados(as) en el Marco Lógico que miden los resultados del proyecto según los tres componentes del proyecto.

- Establecer, con la información obtenida en el trabajo de campo las características socio económicas relevantes de los beneficiarios.
- Analizar la pertinencia de la intervención planteada en función de los resultados obtenidos.
- Plantear las recomendaciones pertinentes para el proyecto, poniendo énfasis en la replicabilidad y la sostenibilidad del proyecto.

### **3.2. El proceso de evaluación**

#### **a. Marco teórico**

##### **i. Conceptualización de la Evaluación Final dentro del esquema de Evaluación Social de Proyectos**

Existen diversos métodos para la evaluación social de un proyecto: Análisis Costo-Beneficio, Análisis Costo-Efectividad, Análisis de Impacto, Análisis Costo-Impacto, etc., todas buscan comparar la situación inicial de un público objetivo (universo) comparándola con su situación final (luego de la intervención). “Toda evaluación consiste en comparar lo alcanzado con la ejecución de los proyectos con referentes que se definen en el momento de diseño y en las etapas de inicio de las acciones. Estos referentes son los llamados iniciales o situación desde la cual se parte en una intervención, y finales, o puntos de llegada para la misma”<sup>3</sup>.

Los objetivos de una medición final guardan similitud con los estudios de la línea de salida, en el sentido que miden la situación del proyecto luego de un tiempo de iniciado, pero con la diferencia que las recomendaciones se plantean como lecciones aprendidas a ser consideradas en la ejecución de nuevos proyectos o proyectos similares. Se usan los mismos indicadores del Marco Lógico del Proyecto, de tal forma que se puedan cuantificar y ver hasta qué punto se ha avanzado en la consecución de los objetivos propuestos y además se pueda establecer comparaciones con la línea de base y posteriormente con la línea de salida.

Este tipo de evaluación es útil para medir el impacto del proyecto, conviene resaltar que es una condición necesaria, pero no suficiente para evaluar integralmente un proyecto de desarrollo social, dado que solo considera la eficacia de los logros y no toma en cuenta los costos incurridos, es decir la eficiencia. Por otro lado, para poder aislar los efectos propios del proyecto debiera de compararse estos resultados con lo de otro Grupo (Control) que permita aislar los efectos propios del proyecto y no mezclarlos con los efectos de otras variables que pudieran afectar no sólo a los beneficiarios de un proyecto sino también al resto de habitantes de la zona de influencia. Para efectos de la presente consultoría y de la futura medición de línea de salida, se medirá la eficacia del proyecto para poder alcanzar los objetivos sin comparar los resultados de la población beneficiada con algún grupo de control.

##### **ii. Instrumentos de recolección de información**

###### **1. Información Secundaria**

Esta información anticipa las características del proyecto, su evolución y su situación estructural.

---

<sup>3</sup> Molvina Rodríguez. “Evaluación de proyectos de desarrollo local”. DESCO. Pág. 19



- Padrón de beneficiarios del proyecto: contiene datos de identificación de los beneficiarios para verificación de los instrumentos aplicados.
- Reportes e informes de monitoreo internos y externos del proyecto: que fueron solicitados con anticipación a la agencia financiera y el ejecutor.
- Proyecto: Permite verificar los indicadores del Marco lógico.

## 2. Información Primaria

Para el relevamiento de información primaria, se ha recurrido directamente de los beneficiarios, a aplicándose los siguientes instrumentos:

- **Encuestas:** permiten obtener la información cuantitativa requerida en el proceso estadístico. También permite obtener información objetiva.
- **Entrevistas:** permiten introducir el factor subjetivo del beneficiario, sin embargo, esto puede ser visto como una ventaja pues permitiría obtener su apreciación individual. Por otro lado, permite profundizar a mayor detalle en aspectos específicos de interés del investigador que a través de las encuestas no se podría lograr. Además, se ha incluido a los agentes involucrados en la ejecución que no sean parte del grupo de beneficiarios (operadores del proyecto) y autoridades locales.
- **Focus Group:** Con los agentes involucrados en la ejecución que son parte del grupo de beneficiarios.

### a. Técnicas e instrumentos aplicados según marco teórico

En la presente evaluación, para la recolección de la información secundaria se contó con la siguiente información:

**Cuadro 1. Información secundaria disponible utilizada.**

Documento/ instrumento	Facilitado / Hecho por	Fecha	Detalle
Padrón de beneficiarios a encuestar (Anexo N° 1)	Institución Ejecutora del proyecto: Central Café y Cacao del Perú	Noviembre 2014	El padrón de beneficiarios contenía información de 630 personas. Sin embargo, dicho padrón contiene 556 personas con datos de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre y Apellido</li> <li>• DNI</li> <li>• Fecha de ingreso al proyecto</li> </ul>
Proyecto	FONDOEMPLO	2012	El documento contiene las características del proyecto, así como el marco lógico del mismo.
Estudio de Evaluación Intermedia	Diaconía - Asociación Evangélica Luterana de Ayuda para el	Julio 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antecedentes</li> <li>- Descripción del Proyecto</li> <li>- Objetivos del estudio de evaluación intermedia</li> <li>- Metodología del estudio de evaluación</li> </ul>

	Desarrollo Comunal		intermedia - Resultados - Conclusiones y recomendaciones - Anexos
Informe Trabajo Campo	Institución Ejecutora de la Evaluación final – CEPES	Julio 2015	Informe de actividades según cronograma, detalle de instrumentos implementados, reporte de contingencias y estrategias empleadas, resultados, conclusiones y anexos. (Ver Anexo N° 9)

**Cuadro 2. Herramientas de generación de información primaria.**

Herramienta	Observación
Cuestionario de Encuesta	<p>El cuestionario consta de las siguientes secciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos generales</li> <li>• Información socio-económica productiva</li> <li>• Datos sobre miembros del hogar</li> <li>• Información general de la explotación agropecuaria</li> <li>• Siembra, producción, certificación y venta de café</li> <li>• Técnicas e insumos agrícolas empleados para la producción de café</li> <li>• Organización y gestión</li> </ul> <p>(Ver Anexo N° 2)</p> <p>El detalle de la aplicación de encuestas se muestra en los Anexos N° 3 y N° 4</p>
Focus Group	<p>Se realizó 1 Focus Group con la participación de 53 beneficiarios, provenientes de todos los distritos donde se ejecutó el proyecto. Los temas explorados fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación para participar del proyecto.</li> <li>• Resultados obtenidos: nivel de productividad, generación de ingresos, número de empleos, aprendizajes logrados.</li> <li>• Logros y dificultades en la ejecución del proyecto.</li> <li>• Sugerencias y recomendaciones para mejorar la intervención y/o asistencia por parte de Fondoempleo.</li> </ul> <p>(Ver Anexos N° 5 y N° 6)</p>
Entrevistas a profundidad	<p>Se realizaron entrevistas a profundidad con informantes clave, tal como se detalla a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jefe de Proyecto</li> </ul>

Herramienta	Observación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entidad ejecutora</li> <li>3 autoridades relacionadas al proyecto</li> <li>8 beneficiarios</li> </ul> Ver Anexos N° 7 y N° 8

#### b. Determinación de la muestra

##### i. Precisiones para la determinación del cálculo del tamaño mínimo de muestra

Para poder determinar el tamaño mínimo de muestra se tomó en cuenta el número total de beneficiarios del proyecto (630), tomándose solamente en cuenta los beneficiarios que figuran en el padrón con documento nacional de identidad (556).

En el Cuadro 3 se presenta la distribución de los beneficiarios.

**Cuadro 3. Distribución del universo de beneficiarios**

Distrito	Beneficiarios	%
Alto Inambari	74	12%
Iparo	2	0%
Pacaysuizo	1	0%
San Juan del Oro	78	12%
Sandia	6	1%
SP Putina Punco	427	68%
Yanahuaya	42	7%
<b>TOTAL</b>	<b>630</b>	<b>100%</b>

Fuente: CEPES. Informe de Campo.

## ii. Criterio estadístico para la determinación del cálculo del tamaño mínimo de muestra

Para determinar el número de encuestados, se consideró el total de beneficiarios que asciende según el padrón a 556 personas. Así, considerando la aplicación de una encuesta a una muestra de los 556 productores cafetaleros se utilizó el siguiente método estadístico que permite el cálculo del tamaño mínimo de muestra “n”, el cual incorpora el criterio de estimación con margen de error permitido y normalización de la distribución. La fórmula empleada fue:

$$n = \frac{N\sigma^2}{(N-1)D + \sigma^2} = 78.547 \approx 79$$

Siendo además que:

N	=	556			
Varianza	=	85.8			
Error	=	1.9			
Confianza	=	0.95	Z	=	1.96
	Z	=	1.96		
	D	=	0.93971262		

## iii. Muestra

Una vez determinado el tamaño mínimo de la muestra en 79 encuestas a realizar, se procedió a distribuirla de acuerdo a la proporción de beneficiarios por distrito.

Cabe señalar que en el trabajo de campo se levantaron 100 encuestas. Es decir, más del 26% de encuestas del tamaño mínimo indicado. La distribución de encuestas por distrito se muestra en el Cuadro N° 4.

**Cuadro 4. Distribución de las encuestas en la Evaluación Final CEPES**

Distrito	N° Entrevistados
Alto Ñambari	2
San Juan del Oro	17
San Pedro de Putina Punco	78
Huanahualla	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Informe de Campo - Anexo 3.

## iv. Ponderadores

El ponderador permite expandir los resultados de la encuesta al conjunto de beneficiarios. Para ello se sigue el siguiente procedimiento:

- Se establece el número de beneficiarios que conformarían de manera definitiva el padrón de beneficiarios.
- Se toman las encuestas según la distribución geográfica del padrón.

Dado que cada encuesta representa a un grupo de beneficiarios, se determina dicho factor de representatividad (ponderador) a nivel del ámbito en el cual la encuesta es representativa, dividiendo el número de beneficiarios (556) entre el número de encuestas (realizadas 100). En nuestro caso, cada encuestado representa aproximadamente a 5.56 beneficiarios. Según lo anterior, se muestran los ponderadores en el cuadro 5.

**Cuadro 5. Ponderador**

Ponderador
5.56

#### **v. Programa de trabajo desarrollado**

El programa de trabajo desarrollado se dividió en 7 fases:

1. Contacto con los responsables del proyecto.
2. Pedido y recepción de información relevante.
3. Determinación de la muestra.
4. Elaboración de instrumentos para recopilación de información primaria
5. Trabajo de campo (el informe del trabajo de campo se detalla en el anexo correspondiente).
6. Procesamiento de información.
7. Análisis y redacción de informe.

#### **3.3. El marco lógico de la evaluación**



**Cuadro 4. Matriz de Marco Lógico**

LOGICA DE INTERVENCION	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<b>FIN</b>			
Contribuir a mejorar la Calidad de Vida de las familias productoras de café en los Valles del Tambopata e Inambari Región Puno.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 524 productores de café incrementan sus ingresos netos anuales de S/. 19,252.9 a S/. 32,522.00 (69%), al término del proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación Ex Post.</li> <li>• Informe Final del proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estabilidad social y económica del país.</li> <li>• Estabilidad Económica del mercado orgánico de EE.UU. Alemania, Inglaterra y Japón.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 52 productores de café incrementan sus ingresos netos anuales de S/. 19,252.9 a S/. 26,918.67 (40%), al término del proyecto.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% de los beneficiarios capacitados (576 productores) aplican los conocimientos adquiridos.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han generado 100,224 jornales adicionales permanentes, equivalente a 371 (EAE) permanentes, a partir del término del proyecto.</li> </ul>		
<b>PROPOSITO</b>			
Incrementar el nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico en los valles Tambopata e Inambari – Puno.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han generado 240,192 jornales adicionales durante la ejecución del proyecto (890 EAE).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis sensorial de los lotes de exportación.</li> <li>• Informe final de monitoreo.</li> <li>• Informe final de actividades del proyecto.</li> <li>• Contratos de venta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones climáticas favorables.</li> <li>• Se mantiene la tendencia de consumo de productos de calidad producidos ecológicamente y con responsabilidad social.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento del Perfil de taza de 80 a 82 puntos (formato SCAA).</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El valor de la producción del cultivo de café aumenta en un 44.58% pasando de 18'698,895 Nuevos Soles a 27'371,520 Nuevos soles anuales al final del proyecto.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,572 Ha de café han incrementado su rendimiento promedio en un 37.5% (16 a 22 QQ/ha de café pergamino): primer año 16 QQ/ha; segundo año 19 QQ/ha y tercer año 22 QQ/ha.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 156 Ha de café han incrementado su rendimiento promedio en un 18.75 % (16 a 19 QQ/ha de café pergamino): primer año 16 QQ/ha; segundo año 16 QQ/ha y tercer año 19 QQ/ha.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 576 productores de Café Asociados a la Cooperativa han adquirido nuevas competencias y potencializado las que ya tenían.</li> </ul>		

COMPONENTES				
1	Altos niveles de productividad y calidad de café en etapa de campo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 524 Familias Incrementan la productividad de 16 a 22 quintales de café Exportable (verde) por Ha. Al tercer año del Proyecto y 52 Familias Incrementan la productividad de 16 a 19 quintales de café Exportable (verde) por Ha. Al tercer año del Proyecto.</li> </ul>	Padrón de beneficiarios actualizado.	Continua en crecimiento la política agroexportadora en el País
		* 576 productores capacitados en producción de cafés especiales.	Informe de Sistema de Control Interno de la Cooperativa.	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 576 Unidades productivas cuentan con certificados de cafés especiales a partir del primer año del proyecto.</li> </ul>	Certificado orgánico y Sello FAIR TRADE.	
		* La cantidad de defectos físicos de campo (granos pequeños y brocados) se reduce de 4% a menos del 2% a partir del segundo año del proyecto y a menos del 1% al tercer año del proyecto.	Reporte de Laboratorio de control de calidad.	
		* 576 Hectáreas de café fertilizadas gradualmente, 288 al primer año y 288 al segundo año del proyecto.	Informes trimestrales.	
		*24 agricultores líderes se gradúan como técnicos administradores de fincas de café en el primer año del proyecto.	Certificados de aprobación.	
2	Mantenimiento de la calidad de café en etapa de cosecha y post-cosecha para exportación.	*Se reduce a menos de 4 % el porcentaje de defectos físico (granos verde, mordidos) en peso formato SCAA a partir del segundo año del proyecto.	Reporte de Laboratorio de control de calidad.	Se mantiene creciente la demanda internacional de cafés especiales.
		*La cantidad de granos verdes cosechados se redujo de 2 % a menos de 1 % al final del proyecto.		
		*La cantidad de granos mordidos se redujo de 2 % a menos de 1 % a partir del segundo año del proyecto.		
		*La cantidad de granos pequeños que no pasan por encima de malla 18" se reduce de 5% a menos de 2% a partir del segundo año del proyecto.		



3	Fuerte cultura organizacional para la toma de decisiones.	* Niveles de conflicto familiar se reduce de 20% a menos del 10% al tercer año del proyecto.	Reporte de Juez de paz, policía, rondas campesinas.	Estabilidad socio política estable en la Región.
		100 % de niños asisten a centros educativos al tercer año del proyecto.	Reporte de la UGEL de la zona.	
		Niveles de desnutrición infantil en familias socias ha bajado de 44 % a menos de 20 % al tercer año del proyecto.	Reporte del MINSA de la zona.	
			Informe de resultado del programa social del gobierno local.	
		Plan de gestión gerencial por resultados se cumple en 80% al segundo año del proyecto y 100 % al tercer año.	Documento de Gestión respectivo.	
		Plan de desarrollo institucional (PDI) se cumple en 100% al finalizar el proyecto.	Documento de Gestión respectivo.	
		30 % de cargos directivos son ocupados por mujeres al tercer año del proyecto.	Acta del comité electoral.	
<b>ACTIVIDADES</b>				
<b>Componente 1: Altos niveles de productividad y calidad en etapa de campo.</b>				
1.1.	<b>Implementar un programa de capacitación y asistencia técnica para los productores.</b>			Receptividad del sector político y de la Sociedad Civil con injerencia relativa en el ámbito de intervención del proyecto.
	1.1.1 Asistencia Técnica a través de visitas individuales.	4320 Visitas Individuales a productores se realizan durante los 03 años del proyecto a razón de 20 visitas por mes por técnico.	Ficha de visita individual.	
	1.1.2 Asistencia Técnica a través de reuniones grupales - ECAs.	864 Reuniones Grupales durante los 03 años del proyecto.	Fichas de reunión grupal.	
	1.1.3 Formación de	24 escuelas de campo (ECAS) son instaladas al inicio del proyecto.	Actas de	

	ECA.		conformación.	
	1.1.4 Instalación de Parcelas Demostrativas.	24 Parcelas Demostrativas de 1/2 hectárea cada una son instalados al inicio del proyecto.	Informes mensuales.	
<b>1.2</b>	<b>Implementar el programa para formación de técnicos administradores de fincas</b>			
	1.2.1 Realizar módulos de capacitación.	08 módulos realizados el primer año, dirigido a 24 productores líderes 04 días de capacitación por cada módulo al primer año del proyecto.	Informe de facilitadores.	
	1.2.2 Graduación de participantes.	24 participantes adquieren las competencias.	Certificados de participación.	
<b>1.3</b>	<b>Implementar un programa de fertilización y conservación de suelos.</b>	576 Unidades productivas cuentan con un programa de fertilización		
	1.3.1. Análisis de Caracterización de Suelos	96 muestras de suelos caracterizados en la UNALM (48 el primer año y 48 el segundo año)	Resultados de análisis de suelos.	
	1.3.2 Fertilización.	*576 productores fertilizan, 288 el primer año y 288 el segundo año a razón de 01 hectárea por productor.	Actas de entrega de fertilizantes a los beneficiarios.	
	1.3.3 Instalación de leguminosas como sombra permanente.	15% del área de cada productor se instala 30 plantones de eritrina y/o guaba durante el segundo año del proyecto.	Actas de entrega de semillas a los beneficiarios.	
	1.3.4 Instalación de plátano como sombra temporal y formador de barreras muertas	15% del área de cada productor se instala 30 hijuelos de plátano durante el primer año del proyecto.	Acta de entrega de Hijuelos a los beneficiarios.	

<b>1.4</b>	<b>Implementar un programa de control de broca y ojo de pollo</b>			
	1.4.1 Promover la realización de raspa al final de la cosecha para el control broca.	*720 spots radiales para promover la práctica de la raspa al final de la cosecha durante los tres años del proyecto.	Comprobantes de pagos y/o contratos de servicios radiales.	
	1.4.2 Campaña de aplicación de <i>beauveria bassiana</i> control broca.	*576 productores aplican 1kg de <i>beauveria bassiana</i> por año durante la ejecución del proyecto.	Comprobantes de compra del insumo.	
	1.4.3 Raleo de sombra excesiva en áreas infestadas con ojo de pollo.	*576 productores eliminan 01 ha de exceso de sombra de sus cafetales durante el primer año del proyecto.	Informes trimestrales del equipo técnico.	
	1.4.4 Aplicación de caldo bórdales(cúprico) en áreas infestadas con ojo de pollo.	*576 productores aplican caldo bórdales (cúprico) en 0.5 has al primer y segundo año del proyecto.	Comprobantes de compra del insumo.	
<b>Componente 2: Mantenimiento de la calidad en etapa de cosecha y post-cosecha.</b>				
<b>2.1</b>	<b>Implementar un Programa de buenas prácticas en cosecha selectiva</b>			
	2.1.1 Concursos distritales para propiciar cosecha selectiva.	12 concursos de cosecha selectiva en 04 distritos, durante los tres años del proyecto.	Informe de eventos.	Receptividad del sector político y de la Sociedad Civil con injerencia relativa en el ámbito de intervención del proyecto.
<b>2.2</b>	<b>Fortalecer el proceso de beneficio postcosecha</b>			

	2.2.1 Mantenimiento y reparación frecuente de despulpadoras.	288 productores realizan la reparación y mantenimiento anual de sus despulpadoras durante el primer y segundo año del proyecto.	Reporte mensual de extensionistas.
	2.2.2 Capacitación a mecánicos en reparación y mantenimiento de despulpadoras.	08 mecánicos de los cuatro distritos, dos por distrito capacitados en un taller de reparación y mantenimiento de despulpadoras al primer año del proyecto.	Reporte del taller realizado por especialista.
	2.2.3 Instalar módulos piloto de despulpado mecánico a motor	24 módulos de despulpado mecánico a motor son instalados en las 24 ECAS, 12 al primer año y 12 al segundo año del proyecto.	Comprobantes de pago.
	2.2.4 Alianza con abastecedores nacionales de despulpadoras y motores para café.	02 convenios con 02 empresas uno con proveedor de despulpadoras y otro con proveedor de motores al primer año del proyecto.	Convenios.
<b>2.3</b>	<b>Disponibilidad de recursos para certificación de cafés especiales de unidades productivas</b>		
	2.3.1 Fortalecer el sistema de control interno	6 técnicos de campo con apoyo de 24 promotores realizan la inspección interna anual a 576 unidades productivas durante los tres años del proyecto.	Informe de inspección interna.
	2.3.2 Certificación de café orgánico.	576 unidades productivas cuentan con certificación orgánica anualmente durante los tres años del proyecto.	Informe de la certificadora.
<b>2.4</b>	<b>Intercambio de experiencias exitosas en otras regiones</b>		

	2.4.1 Pasantía a Villa Rica para ver funcionamiento de módulos de post-cosecha a motor.	01 viaje de pasantía a villa rica el segundo año del proyecto.	Informe general de la pasantía.	
<b>2.5</b>	<b>Participación en ferias internacionales.</b>			
	2.5.1. Participación Anual en la feria del SCAA	Viaje anual a la feria del SCAA de un directivo y gerente para contactos comerciales durante los tres años del proyecto.	Informe en sesión de concejo de la Cooperativa.	
<b>Componente 3: Fuerte cultura organizacional para la toma de decisiones</b>				
<b>3.1</b>	<b>Fortalecer capacidades de Gestión Personal de las familias socias (POYI)</b>			Receptividad del sector político y de la Sociedad Civil con injerencia relativa en el ámbito de intervención del proyecto.
	3.1.1 Capacitación de familias socias en calidad de vida y convivencia familiar.	24 talleres de capacitación en las 24 ECAS al primer y segundo año del proyecto.	Informe de facilitadores.	
	3.1.2 Participación de mujeres en nuevas actividades económicas familiares.	24 talleres de capacitación a mujeres en las 24 ECAS en valor agregado de productos de café, cítricos y otros al primer y segundo año del proyecto.	Informe de facilitadores.	
<b>3.2</b>	<b>Implementar la escuela de Líderes Agrarios – ELCA</b>			
	3.2.1 Desarrollo de escuela de líderes agrarios (ELCA).	01 escuela de líderes agrarios (ELCA) realizados en 08 módulos, capacitando a 24 jóvenes líderes de las ECAS, al segundo año del proyecto.	Informe de facilitadores.	
<b>3.3</b>	<b>Fortalecer la gestión gerencial por resultados</b>			

	3.3.1 Capacitación de gerentes en liderazgo organizacional.	01 taller para gerentes y administrativos de dos días de duración al primer año del proyecto.	Informe de facilitadores.	
	3.3.2. Capacitación de gerentes en toma de decisiones.	01 taller para gerentes y administrativos de dos días de duración al segundo año del proyecto.	Informe de facilitadores.	
<b>Componente 6: Manejo del proyecto</b>				
6.1	<b>Personal del proyecto.</b>	03 Planes Operativos ejecutados.	Informe de avance físico y financiero.	
6.2	<b>Equipamiento del proyecto.</b>	Mobiliarios y equipos instalados.	Facturas. Inventario físico de bienes.	
6.3	<b>Gastos de funcionamiento.</b>	36 informes de ejecución presupuestal.	Informe.	
6.4	<b>Gastos administrativos para todo el proyecto.</b>	36 informes de ejecución presupuestal.	Informe.	
6.5	<b>Línea de base y evaluación de impacto.</b>	02 estudios realizados.	Estudios.	
6.6	<b>Imprevistos</b>			

#### 4. Información del Proyecto

**Cuadro 5. Datos del proyecto**

Linea	Proyectos productivos sostenibles
Nombre del proyecto (máximo 15 palabras)	Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno.
Institución ejecutora	Central Café y Cacao del Perú.
Fecha de fundación	14 de Marzo del 2003
Presupuesto promedio anual 2007-2011	S/. 2'736'819.60 Nuevos Soles
Instituciones colaboradoras o asociadas	Cooperativa Agraria Cafetalera San Juan del Oro
Objetivos del Proyecto	Incrementar el nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico en los valles Tambopata e Inambari - Puno
Población Beneficiaria	576 productores organicos socios de la Cooperativa Agraria Cafetalera San Juan del Oro.
Ambito de ejecución del Proyecto	Región: Puno
	Provincia: Sandia
	Distritos: San Pedro de Putinapunco , San Juan del Oro , Yanahualla , Alto Inambari.
Duración del proyecto	36 meses
<b>Presupuesto del Proyecto:</b>	S/. 32,279,623.78
FONDOEMPLEO	S/. 2,088,505.54
Modalidad Donación	S/. 2,088,505.54
Modalidad Crédito	S/. 0.00
CENTRAL CAFÉ Y CACAO	S/. 29,300.00
CAC SJO	S/. 99,760.00
Aporte de BENEFICIARIOS	S/. 30,062,058.24

##### 4.1.

El proyecto tiene como beneficiarios a los productores de café del Valle de Tambopata e Puno, donde cada unidad productiva cuenta con 3.5 has, de los cuales 3 has está dedicado al cultivo de café.

Los ingresos económicos que tienen (70%) se justifican por la producción de café, que previa a la ejecución del Proyecto alcanzaba los 16 qq/ha (café verde) por campaña, de los cuales solo el 70% lograban los 80 puntos para ser considerado como cafés especiales según criterios SCAA (Specialty Coffee Association of América).

Para mejorar estos indicadores, y en base a la información obtenida en una fase preliminar del Proyecto, se propuso como estrategia de intervención incidir más en incrementar la productividad con actividades puntuales como la fertilización y en mantener la calidad del grano con actividades puntuales en la etapa de cosecha y post-cosecha como el despulpado con equipos de calidad, esto debido a los resultados de las muestras analizadas en el laboratorio de control de calidad instalado

en la primera etapa del proyecto donde se observa que la gran cantidad de granos defectuosos (granos pequeños, brocados, verdes, mordidos, partidos) se generan en la etapa de campo por una mala cosecha y despulpadoras defectuosas. Con las nuevas medidas aplicadas para mejorar el proceso de despulpado, se busca revertir la pérdida generada a los productores (7 de cada 100 quintales), toda vez que esta deviene en pérdida económica.

Otra estrategia a implementar en base a los resultados de la etapa preliminar del Proyecto apuntaba a ampliar el uso de la fertilización como acción para incrementar los niveles de productividad promedio por productor de 16 quintales a 22 quintales por hectárea, toda vez que esta era una práctica frente a la cual los beneficiarios mostraron resistencias en un análisis inicial de las características del trabajo agrícola en la zona.

En ambos casos, el objetivo de fondo fue contribuir a la mejora de los ingresos económicos de los productores, para así genera una solución efectiva a sostenible al problema de los bajos niveles socioeconómico de las familias productoras de café orgánico de los valles de Tambopata e Inambari Puno, identificada como un problema situacional.

#### **4.2. *Objetivos y estrategia del proyecto***

##### **Fin del proyecto**

Contribuir a mejorar la Calidad de Vida de las familias productoras de café en los Valles del Tambopata e Inambari Región Puno.

##### **Propósito del proyecto**

Incrementar el nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico en los valles Tambopata e Inambari – Puno.



### 4.3. Ejecución del proyecto

A continuación, se presentan en resumen los resultados del proyecto en función al Marco Lógico del proyecto.

#### 4.3.1. Indicadores del Marco Lógico

**Cuadro 6. Indicadores de la Matriz de Marco Lógico**

LOGICA DE INTERVENCION	INDICADORES	Indicadores IE Diagnóstico Socioeconómico (2008 - 2009)	Evaluación Intermedia (2013)	Evaluación Final CEPES (2015)	Referencia Encuesta CEPES 2015
<b>FIN</b>					
Contribuir a mejorar la Calidad de Vida de las familias productoras de café en los Valles del Tambopata e Inambari Región puno.	<ul style="list-style-type: none"> <li>524 productores de café incrementan sus ingresos netos anuales de S/.19252.9 a S/.32522.00 (69%), al término del proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El ingreso neto promedio anual que reciben los beneficiarios por la producción y el acopio de sus cafés es de S/. 5,609.30, que en términos mensuales sería S/. 467.44.</li> <li>100% de los productores orgánicos solidarios comercializan su café a través de la Cooperativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las encuestas según los datos promedios de venta para el proyecto FONDOEMPLO un productor puede llegar a ganar (ingresos netos) en una campaña de café hasta S/. 9,792.17. que en términos mensuales sería S/. 816, principalmente de café orgánico.</li> <li>Según las encuestas la comercialización de café es casi en su totalidad a la cooperativa San Juan del Oro (91%).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El ingreso promedio obtenido ha pasado de S/. 15,357.58 (1,279.80 mensual) a S/. 13,218.59 (1,101.55 mensual), lo cual significa una reducción del 13.93%. Esto principalmente afectado por la significativa reducción del Precio por tn, en la variedad típica (33%) y bourbon (49.95%), pese a haberse incrementado significativamente las toneladas comercializadas.</li> <li>Según las encuestas la comercialización de café es casi en su totalidad a la cooperativa San Juan del Oro (80.2%).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuadro 32: Comercialización según variedad de café.</li> <li>Cuadro 25: Actividad principal de los beneficiarios en el año 2015.</li> <li>Cuadro 37. Permanencia en organizaciones de Café</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>52 productores de café incrementan sus ingresos netos anuales de S/.19252.9 a S/. 26918.67 (40%), al término del proyecto</li> </ul>				

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% de los beneficiarios capacitados (576 productores) aplican los conocimientos adquiridos</li> </ul>			<p>*Más del 70% de los beneficiarios indican que aplican lo aprendido.</p>	<p>*Cuadro 42, 43, 44: Componente 1- Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han generado 100 224 jornales adicionales permanentes, equivalente a 371 (EAE) permanentes, a partir del término del proyecto</li> </ul>	<p>La actividad cafetalera demanda actualmente en promedio 98 por Ha.</p>	<p>De los beneficiarios encuestados el 99% participan siempre de las labores agrícolas de la chacra familiar.</p> <p>En los datos de los encuestados el Promedio de jornales remunerados son de 19 jornales/ha y el Promedio de jornales no remunerados es de 83 jornales/ha, esto dentro de todas las actividades realizadas descritas por los encuestados, hacen un total de 102 jornales/ha promedio.</p>	<p>* El 100% de beneficiarios se dedica a la agricultura como actividad principal.</p> <p>*El número de jornales por una Ha. de café (remunerado y no remunerado) se han incrementado: en cultivo de variedad típica de 73.7 a 429.1, en selección de variedad típica de 121 a 168.7 y en cultivo de variedad bourbon de 121 a 168.7. En total tenemos que se han incrementado los jornales de 315 a 766.5 jornales (143%).</p>	<p>*Cuadro 33: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Típica.</p> <p>*Cuadro 34: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Bourbon.</p>
<b>PROPOSITO</b>					
<p>Incrementar el nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico en los valles Tambopata e Inambari – Puno</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han generado 240 192 jornales adicionales durante la ejecución del proyecto. (890 EAE)</li> </ul>	<p>La actividad cafetalera demanda actualmente en promedio 98 por Ha.</p>	<p>De los beneficiarios encuestados el 99% participan siempre de las labores agrícolas de la chacra familiar.</p> <p>En los datos de los encuestados el Promedio de jornales remunerados son de 19 jornales/ha y el Promedio de jornales no remunerados es de 83 jornales/ha, esto dentro de todas las actividades realizadas descritas por los encuestados, hacen un total de 102 jornales/ha promedio.</p>	<p>* El 100% de beneficiarios se dedica a la agricultura como actividad principal.</p> <p>*El número de jornales por una Ha. de café (remunerado y no remunerado) se han incrementado: en cultivo de variedad típica de 73.7 a 429.1, en selección de variedad típica de 121 a 168.7 y en cultivo de variedad bourbon de 121 a 168.7. En total tenemos que se han incrementado los jornales de 315 a 766.5 jornales (143%).</p>	<p>*Cuadro 33: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Típica.</p> <p>*Cuadro 34: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Bourbon.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Incremento del Perfil de taza de 80 a 82 puntos (formato SCAA).</li> </ul>			<p>El promedio alcanzado es de 82 puntos. En algunos casos alcanza 83 puntos.</p>	<p>Entrevista con Ing. Julio Castro.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>El valor de la producción del cultivo de café aumenta en un 44.58% pasando de 18 698 895 Nuevos Soles a 27 371 520 Nuevos soles anuales al final del proyecto.</li> </ul>			<p>* El valor promedio de la producción obtenido ha pasado de S/. 15,357.58 (1,279.80 mensual) a S/. 13,218.59 (1,101.55 mensual), lo cual significa una reducción del 13.93%. Esto principalmente afectado por la significativa reducción del Precio por tn, en la variedad típica (33%) y bourbon (49.95%), pese a haberse incrementado significativamente las toneladas comercializadas.</p>	<p>*Cuadro 32: Comercialización según variedad de café.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>1 572 Ha de café han incrementado su rendimiento promedio en un 37.5% (16 a 22 QQ/ha de café pergamino): primer año 16 QQ/ha; segundo año 19 QQ/ha y tercer año 22 QQ/ha.</li> </ul>			<p>*Se ha pasado de comercializar 23.7 qq/ha a 26.1 qq/ha de las variedades típica, boubon y caturra, es decir se ha incrementado 10.13% qq/ha (en todas las variedades).</p>	<p>* Cuadro 32: Comercialización según variedad de café.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>156 Ha de café han incrementado su rendimiento promedio en un 18.75 % (16 a 19 QQ/ha de café pergamino): primer año 16 QQ/ha; segundo año 16 QQ/ha y tercer año 19 QQ/ha.</li> </ul>				

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 576 productores de Café Asociados a la Cooperativa han adquirido nuevas competencias y potencializado las que ya tenían.</li> </ul>	<p>Limitadas capacidades en algunas actividades del manejo del cultivo en campo.</p>	<p>Según informes se está actualmente capacitando a la totalidad de productores en 23 sesiones de ECA's realizadas.</p>	<p>* La totalidad de beneficiarios han recibido capacitación (fuente: Informe Final del Proyecto - Entrevista con Jefe del Proyecto). Más del 70% de beneficiarios les pareció buena la capacitación.</p>	<p>*Cuadro 42, 43, 44 : Componente 1- Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 4.3.2 **Ámbito de ejecución**

La provincia de Sandia está ubicada en la región Puno, limita al norte con la provincia de Tambopata (Madre de Dios), al este con Bolivia, al sur con la provincia San Antonio de Putina y al oeste con la provincia de Carabaya. La superficie total de su territorio es de 11,862.41 km<sup>2</sup>. La capital es Sandia. Cuenta con 10 distritos de los cuales 04 se encuentran en el ámbito del proyecto, estos son: San Pedro de Putina Punco, Yanahuaya, San Juan del Oro y Alto Inambari.

#### **Población**

De acuerdo a los resultados del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda, la población del Departamento de Puno fue de **1 268 441** personas. El porcentaje total de hombres es de 49.93% y las mujeres representan el 50.07% de la población. Asimismo, la población del distrito de San Pedro de Putina Punco fue de 10,605 personas (58.11% son hombres y el 41.89% son mujeres), mientras que para el distrito de San Juan del Oro la población fue de 9 828 (54.18% son hombres y el 46.35% son mujeres), para el distrito de Yanahuaya la población fue de 2,369 (53.65% son hombres y el 41.89% son mujeres) y para el distrito de Alto Inambari la población fue de 7 537 (56.68% son hombres y el 43.32% son mujeres).

**Cuadro N° 7 . Población de los distintos beneficiarios según sexo**

<b>DISTRITOS</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>%</b>	<b>MUJERES</b>	<b>%</b>
Alto Inambari	7,537	4,272	56.68	3,265	43.32
San Pedro de Putina Punco	10,605	6,163	58.11	4,442	41.89
Yanahuaya	2,369	1,271	53.65	1,098	46.35
San Juan del Oro	9,828	5,325	54.18	4,503	45.81
<b>TOTAL</b>	<b>30,339</b>	<b>17,031</b>	<b>56.14</b>	<b>13,308</b>	<b>43.86</b>

**Fuente:** INEI - Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda

Por otro lado, la población estimada para el año 2015 en el departamento de Puno es de 1 415 608 (50.13% son hombres y el 49.87% son mujeres). De la provincia de Sandia se tiene de 70,548 personas (53.93% son hombres y el 46.07% son mujeres). Asimismo, la población proyectada del distrito de San Pedro de Putina Punco es de 13 577 personas (58.94% son hombres y el 41.06% son mujeres), mientras que para el distrito de San Juan del Oro la población proyectada es de 13 111 (53.10% son hombres y el 46.90% son mujeres), para el distrito de Yanahuaya la población proyectada es de 2,269 (53.06% son hombres y el 46.94% son mujeres) y para el distrito de Alto Inambari la población que de 9 241 (58.87% son hombres y el 41.13% son mujeres).

**Cuadro N° 8. Población proyectada al 2015 según sexo**

DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO	2015				
	Total	Hombre		Mujer	
		N°	%	N°	%
PUNO	1,415,608	709,705	50.13	705,903	49.87
SANDIA	70,548	38,047	53.93	32,501	46.07
SAN JUAN DEL ORO	13,111	6,962	53.10	6,149	46.90
YANAHUAYA	2,269	1,204	53.06	1,065	46.94
ALTO INAMBARI	9,241	5,440	58.87	3,801	41.13
SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	13,577	8,002	58.94	5,575	41.06

**Fuente:** INEI - Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda

### **Pobreza**

Puno se encuentra en el tercer grupo de departamentos con incidencia de pobreza entre 32,8% y 27,4% junto con La Libertad, Piura, Puno y San Martín según Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2014. En el caso de pobreza extrema, Puno también se ubica en el tercer grupo de departamentos con tasa de pobreza extrema que se ubica entre 8,7% y 4,4%.

Asimismo, en el año 2013 la población con condición de pobreza en el distrito de San Pedro de Putina Punco se encontró comprendida entre el intervalo 27.4% al 42.4%, mientras que para el distrito de San Juan del Oro la población la población con condición de pobreza estaba dentro del intervalo de 33.5% a 52.5%, para el distrito de Yanahuaya la población la población con condición de pobreza estaba entre 21.2% a 44.5% y para el distrito de Alto Inambari la población la población con condición de pobreza estaba comprendido entre 21.7% a 45.7%.

**Cuadro N° 9. Condición de pobreza por distrito beneficiario al 2013**

Distrito	Proyección de población 2015 1/	Intervalo de Confianza al 95% de la Pobreza Total		Ubicación pobreza total 2/
San Juan del Oro	13 111	33.5	52.5	944
San Pedro de Putina Punco	13 577	27.4	42.4	1 160
Alto Inambari	9 241	21.7	45.7	1 198
Yanahuaya	2 269	21.2	44.5	1 227

Fuente: INEI- Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2014

1/ Proyecciones a junio de 2015.

2/ Los distritos se ordenaron de mayor a menor en función al porcentaje de Pobreza total de los distritos.

### **Empleo**

Asimismo, según el Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda, el distrito de San Juan del Oro tiene un total de 4 613 de población económicamente activa, de los cuales 3 071 son hombres y 1 542 son mujeres, tienen como actividad principal la agricultura y trabajo agropecuarios y pesqueros. En el distrito de Yanahuaya tiene un total de 1 121 de población económicamente activa, de los cuales 771 son hombres y 350 son mujeres. Estas personas, tienen como actividad principal la agricultura y trabajos agropecuarios y pesqueros. En el caso del distrito de Alto Inambari tiene un total de 3 520 de población económicamente activa, de los cuales 2 531 son hombres y 989 son mujeres, tienen como actividad principal la agricultura, trabajos agropecuarios y pesqueros.

Y en el distrito de San Pedro de Putina Punco según el censo existe un total de 5 578 de población económicamente activa, de los cuales 3 760 son hombres y 1 818 son mujeres, tienen como actividad principal la agricultura y trabajos agropecuarios y pesqueros.

**Cuadro N° 10. Condición de pobreza**

DEPARTAMENTO, PROVINCIA, ÁREA URBANA Y RURAL, SEXO Y OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL	GRANDES GRUPOS DE EDAD				
		6 A 14 AÑOS	15 A 29 AÑOS	30 A 44 AÑOS	45 A 64 AÑOS	65 Y MÁS AÑOS
<b>Distrito SAN JUAN DEL ORO (000)</b>	<b>4613</b>	<b>24</b>	<b>1516</b>	<b>1599</b>	<b>1123</b>	<b>351</b>
Miembros p.ejec.y leg.direct., adm.pub.y emp. (001)	3			1	2	
Profes., científicos e intelectuales (002)	177		36	98	43	
Técnicos de nivel medio y trab.asimilados (003)	40		12	22	6	
Jefes y empleados de oficina (004)	43		12	22	9	
Trab.de serv.pers.y vend.del comerc.y mcdo. (005)	159		56	62	31	10
<b>Agricult.trabaj. calif. agrop. y pesqueros (006)</b>	<b>2136</b>		<b>358</b>	<b>783</b>	<b>721</b>	<b>274</b>
Obreros y oper.minas, cant.,ind.manuf. y otros (007)	40		13	16	9	2
Obreros construc., conf., papel, fab., instr. (008)	60		27	17	15	1
Trabaj. no calif.serv.,peon, vend,amb.,y afines (009)	1790	22	914	531	265	58
Otra (010)	10		2	8		
Ocupación no especificada (011)	49		13	19	13	4
Desocupado (012)	106	2	73	20	9	2
<b>Hombres (013)</b>	<b>3071</b>	<b>14</b>	<b>985</b>	<b>1051</b>	<b>750</b>	<b>271</b>
<b>Mujeres (026)</b>	<b>1542</b>	<b>10</b>	<b>531</b>	<b>548</b>	<b>373</b>	<b>80</b>
<b>Distrito YANAHUAYA (000)</b>	<b>1121</b>	<b>14</b>	<b>379</b>	<b>428</b>	<b>229</b>	<b>71</b>
Miembros p.ejec.y leg.direct., adm.pub.y emp. (001)	8			6	2	
Profes., científicos e intelectuales (002)	25		7	12	6	
Técnicos de nivel medio y trab.asimilados (003)	7		2	4	1	
Jefes y empleados de oficina (004)	15		8	3	4	
Trab.de serv.pers.y vend.del comerc.y mcdo. (005)	89		29	41	15	4
<b>Agricult.trabaj. calif. agrop. y pesqueros (006)</b>	<b>471</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>185</b>	<b>131</b>	<b>55</b>
Obreros y oper.minas, cant.,ind.manuf. y otros (007)	29		10	17	2	
Obreros construc., conf., papel, fab., instr. (008)	29		8	18	3	
Trabaj. no calif.serv.,peon, vend,amb.,y afines (009)	412	12	196	134	58	12
Ocupación no especificada (011)	11		7	2	2	
Desocupado (012)	25	1	13	6	5	
<b>Hombres (013)</b>	<b>771</b>	<b>11</b>	<b>265</b>	<b>289</b>	<b>154</b>	<b>52</b>
<b>Mujeres (026)</b>	<b>350</b>	<b>3</b>	<b>114</b>	<b>139</b>	<b>75</b>	<b>19</b>
<b>Distrito ALTO INAMBARI (000)</b>	<b>3520</b>	<b>33</b>	<b>1235</b>	<b>1160</b>	<b>811</b>	<b>281</b>
Miembros p.ejec.y leg.direct., adm.pub.y emp. (001)	6			2	4	
Profes., científicos e intelectuales (002)	102		20	63	19	
Técnicos de nivel medio y trab.asimilados (003)	32		13	15	3	1
Jefes y empleados de oficina (004)	19		8	8	3	
Trab.de serv.pers.y vend.del comerc.y mcdo. (005)	166		52	75	29	10
<b>Agricult.trabaj. calif. agrop. y pesqueros (006)</b>	<b>1654</b>		<b>366</b>	<b>569</b>	<b>509</b>	<b>210</b>
Obreros y oper.minas, cant.,ind.manuf. y otros (007)	144		61	37	34	12
Obreros construc., conf., papel, fab., instr. (008)	70		25	34	11	
Trabaj. no calif.serv.,peon, vend,amb.,y afines (009)	1212	30	630	322	185	45
Ocupación no especificada (011)	32		7	14	10	1
Desocupado (012)	83	3	53	21	4	2
<b>Hombres (013)</b>	<b>2531</b>	<b>21</b>	<b>841</b>	<b>824</b>	<b>619</b>	<b>226</b>
<b>Mujeres (026)</b>	<b>989</b>	<b>12</b>	<b>394</b>	<b>336</b>	<b>192</b>	<b>55</b>
<b>Distrito SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO (000)</b>	<b>5578</b>	<b>60</b>	<b>2174</b>	<b>1952</b>	<b>1136</b>	<b>256</b>
Miembros p.ejec.y leg.direct., adm.pub.y emp. (001)	4			4		
Profes., científicos e intelectuales (002)	125		26	80	19	
Técnicos de nivel medio y trab.asimilados (003)	27		11	12	4	
Jefes y empleados de oficina (004)	24		16	8		
Trab.de serv.pers.y vend.del comerc.y mcdo. (005)	252	2	81	111	50	8
<b>Agricult.trabaj. calif. agrop. y pesqueros (006)</b>	<b>3273</b>	<b>11</b>	<b>996</b>	<b>1220</b>	<b>838</b>	<b>208</b>
Obreros y oper.minas, cant.,ind.manuf. y otros (007)	46	1	15	15	14	1
Obreros construc., conf., papel, fab., instr. (008)	88		26	43	18	1
Trabaj. no calif.serv.,peon, vend,amb.,y afines (009)	1635	46	939	433	181	36
Ocupación no especificada (011)	35		13	14	7	1
Desocupado (012)	69		51	12	5	1
<b>Hombres (013)</b>	<b>3760</b>	<b>30</b>	<b>1378</b>	<b>1306</b>	<b>827</b>	<b>219</b>
<b>Mujeres (026)</b>	<b>1818</b>	<b>30</b>	<b>796</b>	<b>646</b>	<b>309</b>	<b>37</b>

Fuente: INEI - Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda

### Educación

En lo que respecta al nivel de educación alcanzado en el distrito de San Juan de Oro la mayor cantidad de la población se encuentra ubicada en la zona rural. El



11.97% de la población es analfabeta y el 88.05% sabe leer y escribir, de los cuales el 49.42% alcanzó la secundaria dentro de las edades de 10 años a más.

El distrito de Yanahuaya la mayor cantidad de la población se encuentra ubicada en la zona rural. El 15.37% de la población es analfabeta y el 84.63% sabe leer y escribir, de los cuales el 39.32% alcanzó la primaria dentro de las edades de 5 años a más.

En el caso del distrito de Alto Inambari la mayor cantidad de la población se encuentra ubicada en la zona rural. El 15.47% de la población es analfabeta y el 83.53% sabe leer y escribir, de los cuales el 49.55% alcanzó la primaria dentro de las edades de 5 años a más.

Asimismo, el distrito de San Pedro de Putina Punco la mayor cantidad de la población se encuentra ubicada en la zona rural. El 9.80% de la población es analfabeta y el 90.20% sabe leer y escribir, de los cuales el 45.29% alcanzó la secundaria dentro de las edades de 10 años a más.

**Cuadro N° 11. Población de 3 y más años de edad, por grupos de edad, según departamento, provincia, distrito, sexo y condición de alfabetismo**

DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO, ÁREA URBANA Y RURAL, SEXO Y CONDICIÓN DE ALFABETISMO	TOTAL	%	GRUPOS DE EDAD							
			3 A 4 AÑOS	5 A 9 AÑOS	10 A 14 AÑOS	15 A 19 AÑOS	20 A 29 AÑOS	30 A 39 AÑOS	40 A 64 AÑOS	65 A MÁS AÑOS
<b>Distrito SAN JUAN DEL ORO (000)</b>	<b>9,378</b>		<b>324</b>	<b>1,002</b>	<b>1,117</b>	<b>1,114</b>	<b>1,961</b>	<b>1,455</b>	<b>1,929</b>	<b>476</b>
Sabe leer y escribir (001)	8,255	88.03		795	1,116	1,106	1,950	1,432	1,617	239
No sabe leer y escribir (002)	1,123	11.97	324	207	1	8	11	23	312	237
<b>Distrito YANAHUAYA (000)</b>	<b>2,238</b>		<b>129</b>	<b>235</b>	<b>303</b>	<b>214</b>	<b>407</b>	<b>384</b>	<b>436</b>	<b>130</b>
Sabe leer y escribir (001)	1,894	84.63		185	301	211	404	373	366	54
No sabe leer y escribir (002)	344	15.37	129	50	2	3	3	11	70	76
<b>Distrito ALTO INAMBARÍ (000)</b>	<b>7,071</b>		<b>349</b>	<b>797</b>	<b>918</b>	<b>709</b>	<b>1,340</b>	<b>1,121</b>	<b>1,443</b>	<b>394</b>
Sabe leer y escribir (001)	5,977	84.53		641	913	704	1,313	1,072	1,161	173
No sabe leer y escribir (002)	1,094	15.47	349	156	5	5	27	49	282	221
<b>Distrito SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO (000)</b>	<b>9,961</b>		<b>426</b>	<b>1,144</b>	<b>1,051</b>	<b>1,073</b>	<b>2,199</b>	<b>1,715</b>	<b>2,005</b>	<b>348</b>
Sabe leer y escribir (001)	8,985	90.20		907	1,047	1,070	2,196	1,689	1,845	231
No sabe leer y escribir (002)	976	9.80	426	237	4	3	3	26	160	117

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

**Cuadro N° 12. Población de 3 y más años de edad, por grupos de edad, según departamento, provincia, distrito, sexo y nivel educativo alcanzado**

DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO, ÁREA URBANA Y RURAL, SEXO Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO	TOTAL	%	GRUPOS DE EDAD							
			3 A 4	5 A 9	10 A 14	15 A 19	20 A 29	30 A 39	40 A 64	65 A MÁS
			AÑOS	AÑOS	AÑOS	AÑOS	AÑOS	AÑOS	AÑOS	AÑOS
<b>Distrito SAN JUAN DEL ORO (000)</b>	<b>9,378</b>		<b>324</b>	<b>1,002</b>	<b>1,117</b>	<b>1,114</b>	<b>1,961</b>	<b>1,455</b>	<b>1,929</b>	<b>476</b>
Sin nivel (001)	1,026	10.94	324	117	2	9	13	28	309	224
Educación inicial (002)	226	2.41		224	1			1		
Primaria (003)	3,219	34.33		661	689	64	222	381	974	228
Secundaria (004)	3,966	42.29			425	952	1,273	822	475	19
Superior no univ. incompleto (005)	387	4.13				76	214	66	30	1
Superior no univ. completo (006)	239	2.55					101	71	66	1
Superior univ. incompleto (007)	117	1.25				13	74	22	8	
Superior univ. completo (008)	198	2.11					64	64	67	3
<b>Distrito YANAHUAYA (000)</b>	<b>2,238</b>		<b>129</b>	<b>235</b>	<b>303</b>	<b>214</b>	<b>407</b>	<b>384</b>	<b>436</b>	<b>130</b>
Sin nivel (001)	315	14.08	129	34	1	2	4	8	64	73
Educación inicial (002)	58	2.59		56		1		1		
Primaria (003)	880	39.32		145	214	16	72	139	242	52
Secundaria (004)	864	38.61			88	190	281	194	106	5
Superior no univ. incompleto (005)	35	1.56				3	19	9	4	
Superior no univ. completo (006)	26	1.16					12	8	6	
Superior univ. incompleto (007)	23	1.03				2	8	8	5	
Superior univ. completo (008)	37	1.65					11	17	9	
<b>Distrito ALTO INAMBARI (000)</b>	<b>7,071</b>		<b>349</b>	<b>797</b>	<b>918</b>	<b>709</b>	<b>1,340</b>	<b>1,121</b>	<b>1,443</b>	<b>394</b>
Sin nivel (001)	1,004	14.20	349	109	5	5	24	41	260	211
Educación inicial (002)	138	1.95		128	3	2	3	2		
Primaria (003)	3,504	49.55		560	680	128	426	617	926	167
Secundaria (004)	2,159	30.53			230	564	773	372	208	12
Superior no univ. incompleto (005)	61	0.86				4	37	15	5	
Superior no univ. completo (006)	66	0.93					26	30	8	2
Superior univ. incompleto (007)	59	0.83				6	37	3	11	2
Superior univ. completo (008)	80	1.13					14	41	25	
<b>Distrito SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO (000)</b>	<b>9,961</b>		<b>426</b>	<b>1,144</b>	<b>1,051</b>	<b>1,073</b>	<b>2,199</b>	<b>1,715</b>	<b>2,005</b>	<b>348</b>
Sin nivel (001)	862	8.65	426	125	3	4	3	39	149	113
Educación inicial (002)	187	1.88		184			1	2		
Primaria (003)	3,763	37.78		835	667	68	321	536	1,126	210
Secundaria (004)	4,511	45.29			381	961	1,601	939	613	16
Superior no univ. incompleto (005)	202	2.03				17	110	50	24	1
Superior no univ. completo (006)	104	1.04					52	34	18	
Superior univ. incompleto (007)	133	1.34				23	53	31	23	3
Superior univ. completo (008)	199	2.00					58	84	52	5

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

### **Productores Agropecuarios Individuales**

De acuerdo a los resultados del IV Censo Nacional Agropecuario, el Departamento de Puno tiene 213 466 productores individuales, de los cuales el 60.17% son hombres y 39.83% son mujeres, con superficie total de 4 464 474 has.

Por otro lado, los productores del distrito de San Juan de Oro son 1,332 que representan el 0.62% del departamento de Puno, de los cuales el 100% son unidades agropecuarias con tierras. El 20.65% de ellos cuenta con una superficie

entre 1.0 a 1.9 Ha (predomina el minifundio). En el distrito de Yanahuaya los productores agropecuarios son 1,056 que representan el 0.49% del departamento. El 100% son unidades agropecuarias con tierras. El 20.65% de ellos cuenta con una superficie entre 1.0 a 1.9 Ha.

En el caso del distrito de Alto Inambari, los productores agropecuarios son 2,227 que representan el 1.04% de los productores del departamento. El 100% son unidades agropecuarias con tierras. El 20.65% de ellos cuenta con una superficie entre 1.0 a 1.9 Ha.

Asimismo, el distrito de San Pedro de Putina Punco los productores son 4,018. El 100% son unidades agropecuarias con tierras. El 20.65% de ellos cuenta con una superficie entre 6.0 a 6.9 Ha.

**Cuadro N° 13. Productores agropecuarios, según género y tamaño de las unidades agropecuarias**

DESCRIPCIÓN	SAN JUAN DEL ORO		YANAHUAYA		ALTO INAMBARI		SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>POBLACION TOTAL</b>	<b>1,332</b>	<b>0.62</b>	<b>1,056</b>	<b>0.49</b>	<b>2,227</b>	<b>1.04</b>	<b>4,018</b>	<b>1.88</b>
<b>HOMBRES</b>	936	70.27	743	70.36	1788	80.29	3272	81.43
<b>MUJERES</b>	232	17.42	313	29.64	439	19.71	746	18.57
<b>Unidades agropecuarias con tierras</b>	<b>1,332</b>	<b>100</b>	<b>1,056</b>	<b>100.00</b>	<b>2,227</b>	<b>100.00</b>	<b>4,018</b>	<b>100.00</b>
Menores de 0.5 has	49	3.68	61	5.78	38	1.71	21	0.52
De 0.5 a 0.9 has	102	7.66	98	9.28	160	7.18	116	2.89
De 1.0 a 1.9 has	275	20.65	233	22.06	531	23.84	507	12.62
De 2.0 a 2.9 has	218	16.37	120	11.36	504	22.63	478	11.90
De 3.0 a 3.9 has	166	12.46	85	8.05	312	14.01	466	11.60
De 4.0 a 4.9 has	131	9.83	100	9.47	195	8.76	339	8.44
De 5.0 a 5.9 has	101	7.58	58	5.49	146	6.56	341	8.49
De 6.0 a 9.9 has	157	11.79	158	14.96	192	8.62	795	19.79
De 10.0 a 14.9 has	76	5.71	89	8.43	85	3.82	466	11.60
De 15.0 a 19.9 has	26	1.95	35	3.31	21	0.94	194	4.83
De 20.0 a 24.9 has	18	1.35	6	0.57	15	0.67	135	3.36
De 25.0 a 29.9 has	5	0.38	3	0.28	7	0.31	52	1.29
De 30.0 a 34.9 has	3	0.23	5	0.47	9	0.40	72	1.79
De 35.0 a 39.9 has	2	0.15	1	0.09	1	0.04	11	0.27
De 40.0 a 49.9 has	2	0.15	2	0.19	4	0.18	10	0.25
De 50.0 a 99.9 has	1	0.08	2	0.19	6	0.27	13	0.32
De 100.0 a 199.9 has	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.05
De 1000.0 a 2499.9 has	0	0.00	0	0.00	1	0.04	0	0.00

Fuente: INEI-IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

#### 4.3.3 Características de la población beneficiaria

El proyecto se localiza en la selva media y alta de la región Puno, que se caracterizan por tener una población con un índice de pobreza ubicados en el quintil 1 y 2, calificados como pobres y extremadamente pobres según el Mapa de

Pobreza de FONCODES 2007. En la zona, la actividad económica principal es la agricultura principalmente los cultivos de café y cacao. El proyecto ejecutó en los distritos de San Pedro de Putina Punco, San Juan del Oro, Yanahuaya y Alto Inambari.

**a. Características de la población beneficiaria**

Como se puede apreciar en el cuadro siguiente el 89.9% de la población es de sexo masculino y de sexo femenino el 10.10%. En el caso del distrito de Yanahuaya el 100% de la población beneficiaria es de sexo masculino y en el distrito de Alto Inambari el porcentaje de la población beneficiaria el sexo es de 50% masculino y 50% femenino.

**Cuadro 14: Características de la población beneficiaria del proyecto**

Distrito	Masculino		Femenino		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
San Pedro de Putina	416	90.0%	46	10.0%	462	100%
San Juan del Oro	86	93.5%	6	6.5%	92	100%
Yanahuaya	11	100.0%	0	0.0%	11	100%
Alto Inambari	6	50.0%	6	50.0%	12	100%
TOTAL	519	89.9%	58	10.1%	577	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

La edad media de la población beneficiaria es de 53 años. En el distrito de San Pedro de Putina el promedio es de 52 años, San Juan de Oro es de 58 años, en Yanahuaya la edad promedio es de 44 años al igual que en Alto Inambari.

**Cuadro 15: Edad de la población beneficiaria del proyecto**

Distrito	Edad del Beneficiario						
	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	Frecuencia
San Pedro de Putina	52	55	55	25	69	10	462
San Juan del Oro	58	59	68	35	80	13	91
Yanahuaya	44	44	34	34	53	10	11
Alto Inambari	44	44	33	33	55	12	11
TOTAL	53	55	55	25	80	11	575

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Como podemos apreciar en el cuadro debajo se puede apreciar que el 99% de la población esta alfabetizada y solo el 1% restante es analfabeta.

**Cuadro 16: Alfabetismo en la población beneficiaria**

Distrito	¿Sabe Ud. leer y escribir?			
	Si		No	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
San Pedro de Putina	456	99%	6	1%
San Juan del Oro	91	100%	0	0%
Yanahuaya	11	100%	0	0%
Alto Inambari	11	100%	0	0%
TOTAL	569	99%	6	1%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

En relación al nivel de estudios alcanzado por la población beneficiaria en el 2015, podemos ver que el 28% de la población tiene primaria completa, el 27% primaria incompleta, secundaria completa el 25%, 4% superior incompleta, 2% superior completa y el 2% restante no cuenta con ningún estudio. A diferencia del año 2013, el porcentaje de personas con primaria completa se redujo en 2%, el nivel de primaria completa aumento en 9%, así como se incrementó en 1% el porcentaje de secundaria completa y superior incompleta.

**Cuadro 17: Nivel de estudios alcanzado por la población beneficiaria**

DESCRIPCIÓN	2013		2015	
	N°	%	N°	%
Ninguno	0	0	11	2
Primaria incompleta	16	18	154	27
Primaria completa	26	30	160	28
Secundaria incompleta	18	20	74	13
Secundaria completa	21	24	143	25
Superior incompleta	3	3	22	4
Superior completa	2	2	12	2

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

El número promedio de miembros en el hogar de la población beneficiaria es de 2 personas en casi todos los distritos, salvo San Juan del Oro cuyo promedio de miembros del hogar son de tres personas. Esto nos indica que las familias son pequeñas debido a que están constituidas por pocos miembros.

**Cuadro 18: Número de miembros del hogar**

Distrito	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	Frecuencia
San Pedro de Putina	2	2	2	1	6	1.07	462
San Juan del Oro	3	2.5	2	1	6	1.61	91
Yanahuaya	2	1.5	1	1	2	0.52	11
Alto Inambari	2	2	2	2	2	0.00	11
TOTAL	2	2	2	1	6	1.19	575

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Como se puede ver en el siguiente cuadro la mayor cantidad de personas permanece en el proyecto desde el año 2012, siendo en total 382 personas (en San Pedro de Putina 325 personas y en San Juan del Oro 57 personas) y desde el año 2013 son solo 40 las personas las que permanecen hasta la actualidad (23 beneficiarios en San Pedro de Putina, 11 en San Juan del Oro y 6 en Yanahuaya).

**Cuadro 19: Años que forma parte del proyecto**

Distrito	2012		2013		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
San Pedro de Putina	325	93%	23	7%	348	100%
San Juan del Oro	57	84%	11	16%	68	100%
Yanahuaya	0	0%	6	100%	6	100%
Alto Inambari	0	-	0	-	0	0%
TOTAL	382	91%	40	9%	422	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

El promedio de años que los beneficiarios se dedican a producir café son 23 años en San Pedro de Putina, 29 años en San Juan del Oro, 15 años en Yanahuaya y 15 años en Alto Inambari.

**Cuadro 20: Años que se dedica a producir café**

Distrito	Media	Desviación típica	Frecuencia
San Pedro de Putina	23	9	462
San Juan del Oro	29	16	91
Yanahuaya	15	0	11
Alto Inambari	15	1	11
TOTAL	23	10	576

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**b. Características de la vivienda**

En relación a las características de las viviendas de los encuestados se puede apreciar que el 100% de las casas son independientes, tal como lo muestra el siguiente cuadro.

**Cuadro 21: Tipo de vivienda en la que habitan los beneficiarios**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	Casa independiente		Otro		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
San Pedro de Putina	462	100%	0	0%	462	100%
San Juan del Oro	91	100%	0	0%	91	100%
Yanahuaya	11	100%	0	0%	11	100%
Alto Inambari	11	100%	0	0%	11	100%
TOTAL	575	100%	0	0%	575	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

En relación a las características de las viviendas de los encuestados se puede apreciar que el material predominante de las paredes es de tapia (96% en el 2013 y 92% en el 2015), en el caso de los pisos en el 2013 el 67% era de tierra y el 21% es de madera para el año 2015, 99% es de tierra y solo 1% es de cemento. El 98% de los techos eran de planchas de calamina en el 2013 y para el 2015 el porcentaje aumento al 100%.

**Cuadro 22: Materiales de las viviendas de los beneficiarios**

DESCRIPCIÓN	MATERIAL	2013		2015	
		N°	%	N°	%
paredes	adobe	1	1.12	0	0.00
	piedra con barro	2	2.25	0	0.00
	tapia	85	95.51	507	92.00
	madera	0	0.00	45	8.00
	otros	1	1.12	0	0.00
pisos	madera o entablados	22	21.36	0	0.00
	Cemento	12	11.65	6	1.00
	tierra	69	66.99	559	99.00
techo	planchas de calamina	87	97.75	570	100.00
	otro	2	2.25	0	0.00

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Asimismo, se puede apreciar que el 92% de las viviendas de los beneficiarios son propias y el 8% es una propiedad que les ha sido cedida por otras personas. En el Cuadro N° 24 podemos ver que los beneficiarios habitan sus viviendas en promedio 27 años.

**Cuadro 23: Tenencia de las viviendas**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	Propia		Alquilada		Cedida		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
San Pedro de Putina	428	93%	0	0%	34	7%	462	100%
San Juan del Oro	86	93%	0	0%	6	7%	92	100%
Yanahuaya	6	50%	0	0%	6	50%	12	100%
Alto Inambari	11	100%	0	0%	0	0%	11	100%
TOTAL	531	92%	0	0%	46	8%	577	100%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**Cuadro 24: Años que habita la vivienda**

Beneficiarios del Proyecto por Distrito	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desviación típica	Frecuencia
San Pedro de Putina	25.3	24.5	20.0	4.0	53.0	11.0	462
San Juan del Oro	37.1	40.0	30.0	5.0	65.0	14.8	91
Yanahuaya	26.5	26.5	20.0	20.0	33.0	6.8	11
Alto Inambari	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	0.0	11
TOTAL	27.0	25.0	20.0	4.0	65.0	12.3	575

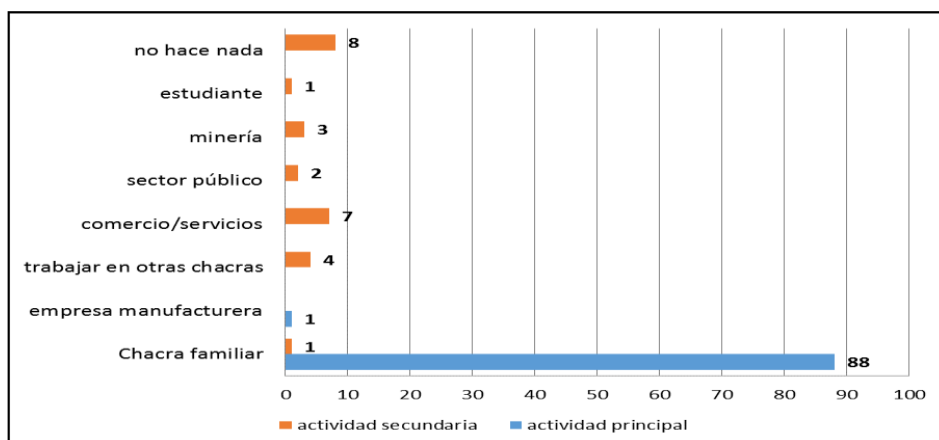
Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**c. Actividad de los beneficiarios**

En el Gráfico N° 1 podemos ver que la actividad principal de los beneficiarios en el año 2013 era la chacra familiar, es decir el 88%, solamente un 8% no se dedica a nada, 7% realiza actividad de comercio/servicios, 4% trabaja en otras chacras y un porcentaje pequeño de 1% es estudiante. Para el año 2015, tal como muestra el Cuadro N° 25 la actividad principal de los beneficiarios es la agricultura que representa el 100%. En el Cuadro N° 26 se aprecia que del 100% de la población el 6% tienen como actividades secundarias como la minería 39%, 11% es negociante, contabilidad 11%, enfermería 11% y otros 30%, actividades similares a las que se desarrollaba en el 2013.



**Gráfico N° 1. Actividades principal y secundaria de los beneficiarios 2013**



Fuente: Informe de Evaluación DIACONIA. 2013.

**Cuadro 25: Actividad principal de los beneficiarios en el año 2015**

Distrito	Agricultura		Otros		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
San Pedro de Putina	462	100%	0	0	462	100%
San Juan del Oro	91	100%	0	0	91	100%
Yanahualla	11	100%	0	0	11	100%
Alto Inambari	11	100%	0	0	11	100%
<b>TOTAL</b>	<b>575</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>575</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Asimismo, podemos ver en el siguiente cuadro que los ingresos mensuales promedio por persona por desarrollar una actividad adicional es de S/. 1,236 y el promedio por hogar es de S/. 2,788.

**Cuadro 26: Otros ingresos de los miembros del hogar**

Preguntas	Alternativas	Frecuencia	%
¿Trabaja en otra actividad?	Sí	57	6%
	No	969	94%
	Total	1026	100%
¿Cuál es el trabajo que realiza?	Minero	22	39%
	Negociante	6	11%
	Contable	6	11%
	Enfermera	6	11%
	Otra	17	30%
	Total	57	100%
¿Cuál es el ingreso mensual (promedio) por otra actividad?	Promedio x persona	S/. 1,236	
	Promedio x hogar	S/. 2,788	

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**d. Información general sobre las tierras de los beneficiarios**

En relación a las tierras de los beneficiarios podemos ver que el número de parcelas que conduce en el distrito es el mismo que la evaluación anterior que se hizo. El total de superficie en Ha se a reducido en 0.30%, así como, el número de Ha sembradas que se redujo en 0.35%.

**Cuadro 27: Posesión de tierras de los beneficiarios**

Preguntas	Antes	Actualmente
N° de Parcelas que conduce en distrito	1.07	1.07
Superficie total (ha)	8.20	7.90
Hectáreas sembradas	2.69	2.34
Área sembrada bajo riego	-	-

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

En el siguiente cuadro se puede apreciar que las superficies de parcelas de café destinadas al proyecto están constituidas por menos de 2.5 Ha por parcela. En relación a la variedad de Café sembrada por los beneficiarios, podemos apreciar 3 tres variedades: Típica (es más sensible a la Roya lo que podría representar un mayor peligro para los beneficiarios), Bourbon y Caturra (presenta las ventajas de ser muy adaptable a diferentes condiciones, es precoz y de alta producción).

En la variedad Típica se puede apreciar una reducción del área sembrada en 0.23 Ha, asimismo se redujo el área cosechada del cultivo en 0.17 Ha. Asimismo, para la variedad Caturra se aprecia una reducción de 0.24 Ha en el área de cultivo y una reducción de 0.14 en el área cosechada de cultivo.

**Cuadro 28: Variedad de Café sembrada**

Preguntas	Antes	Actualmente
<b>Variedad típica</b>		
área sembrada de cultivo	0.95	0.72
área cosechada del cultivo	0.89	0.72
área bajo riego	0.00	0.00
<b>Variedad Bourbon</b>		
área sembrada de cultivo	1.00	1.00
área cosechada del cultivo	1.00	1.00
área bajo riego	0.00	0.00
<b>Variedad Caturra</b>		
área sembrada de cultivo	2.32	2.08
área cosechada del cultivo	2.12	1.98
área bajo riego	0.00	0.02

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**e. Características de la producción**

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro el 100% de lo producido se destina a la venta, salvo la variedad Caturra en la que 0.01 Tn van a otros destinos. Por otra parte, se ha incrementado el número de toneladas producida de variedad Típica en 0.08 Tn. La producción de las variedades Bourbon también se incrementó en 0.38 Tn. En el caso de la variedad Caturra se ha reducido la producción en 0.13 Tn.

En relación al rendimiento de la producción, luego de los beneficios que ofrece el programa se puede ver que se ha incrementado el rendimiento de Tn/Ha para las tres variedades de Café sembradas.

**Cuadro 29: Características de la producción según variedad de Café**

Preguntas	Variedad típica		Variedad Bourbon		Variedad Caturra	
	Antes	Actualmente	Antes	Actualmente	Antes	Actualmente
Producción (tn)	0.86	0.94	0.23	0.81	1.35	1.22
Venta (tn)	0.86	0.94	0.23	0.81	1.32	1.21
Autoconsumo (tn)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total semillas (tn)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Semillas del campo vivero (tn)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Derivados (tn)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros destinos (tn)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Rendimiento (tn/ha)	0.90	1.20	0.23	0.81	0.63	0.82

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

En relación al financiamiento de la producción del café, las encuestas revelaron que la siembra del café se financia al 100% con recursos propios (el mismo porcentaje se mantuvo en relación a años anteriores). Esto es igual para financiar el mantenimiento del café. En relación a la cosecha el 96% de los beneficiarios lo financia con recursos propios, 1.1% con préstamos, 1.1% con juntas y el 1.9% restante lo financia con otros medios. Como se observa el limitado acceso al financiamiento restringe posibilidades de crecimiento de la actividad agrícola.

**Cuadro 30: Financiamiento de la producción del café**

Financiamiento		Antes		Actualmente	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Siembra de café	Recursos propios	82	100.0%	576	100.0%
	Préstamo	0	0.0%	0	0.0%
	Junta	0	0.0%	0	0.0%
	Otro	0	0.0%	0	0.0%
	<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>576</b>	<b>100.0%</b>
Mantenimiento de café	Recursos propios	82	100.0%	576	100.0%
	Préstamo	0	0.0%	0	0.0%
	Junta	0	0.0%	0	0.0%
	Otro	0	0.0%	0	0.0%
	<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>576</b>	<b>100.0%</b>
Cosecha de café	Recursos propios	82	100.0%	547	96.0%
	Préstamo	0	0.0%	6	1.1%
	Junta	0	0.0%	6	1.1%
	Otro	0	0.0%	11	1.9%
	<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100.0%</b>	<b>570</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**f. Características de la comercialización**

Como se aprecia en el siguiente cuadro, la comercialización no ha variado a lo largo del proyecto, se sigue vendiendo la mayor cantidad de café a la organización. El destino principal de la venta es dirigido al mercado internacional y en una pequeña cantidad es vendido al mercado nacional. La disponibilidad de certificación Fair Trade permite asegurar un mejor pago del café para los productores, lo cual es el principal incentivo para la producción.

**Cuadro 31: Comercialización anual de Café**

Preguntas	Alternativas	Antes	Actualmente
¿A quién está dirigida la venta de café?	Organización		552
	No responde		23
	<b>Total</b>		<b>575</b>
Destino de la venta de café	Nacional		6
	Internacional		536
	No responde		33
	<b>Total</b>		<b>575</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Se puede apreciar en el siguiente cuadro que debido al incremento en la producción de las variedades de café Típica y Bourbon, gracias la intervención del programa, se ha podido incrementar la comercialización en 0.09 Tn y en 0.27 Tn respectivamente. En el caso de la variedad Caturra se redujo la comercialización 0.12 Tn.

Sin embargo, debido a una reducción considerable de los precios del Café, esta mejora en la comercialización no se vio reflejada en el valor total percibido en soles por la población beneficiaria.

**Cuadro 32: Comercialización según variedad de Café**

Variedad Típica		Antes	Actualmente	%
Total comercializado	Toneladas	0.86	0.95	10.2%
	qq	8.60	9.48	10.2%
Precio comercializado	S/. Por tn	6,503	4,336	-33.3%
Valor total	Soles	5,593	4,110	-26.5%
Variedad Bourbon				
Total comercializado	Toneladas	0.25	0.52	108.0%
	qq	2.50	5.20	108.0%
Precio comercializado	Toneladas	6,500	3,253	-50.0%
Valor total	Soles	1,625	1,692	4.1%
Variedad Caturra				
Total comercializado	Toneladas	1.26	1.14	-9.4%
	qq	12.60	11.41	-9.4%
Precio comercializado	Toneladas	6,500	6,500	0.0%
Valor total	Soles	8,190	7,417	-9.4%
TOTAL				
Total comercializado	Toneladas	2.37	2.61	10.1%
	qq	23.70	26.09	10.1%
Precio comercializado	Toneladas	19,503	14,089	-27.8%
Valor total	Soles	15,408	13,219	-14.2%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**g. Características de los jornales anuales**

El jornal anual por una Ha. de café de la variedad Típica es dedicada a la producción del cultivo de café y a la selección de plantas para semillas, podemos ver que le promedio de jornal remunerado se ha incrementado en promedio en 20 lo que se refleja en un total de 22 471 personas y en el caso del jornal no remunerado se ha reducido en promedio en 103 con un total de 192 997 personas.

Para el caso del jornal no remunerado de selección de semillas se redujo en promedio en 2.3, con un total de beneficiarios de 46 personas.

**Cuadro N° 33: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Típica**

Período	Producción del cultivo de café				Selección de plantas para semillas			
	Remunerado		No remunerado		Remunerado		No remunerado	
	Promedio	Total beneficiarios	Promedio	Total beneficiarios	Promedio	Total beneficiarios	Promedio	Total beneficiarios
Antes del Proyecto	25	30,545	487	244,687	0.0	0	3.4	1,718
Actualmente	44.8	22,471	384.3	192,937	0.0	0	0.1	46

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

En relación al jornal anual por una Ha. de café de la variedad Bourbon, podemos ver que el jornal remunerado se ha incrementado en promedio en 18, lo que se refleja en un total de 840 personas y en el caso del jornal no remunerado remunerado también se ha incrementado en promedio en 30 con un total de 5,910 personas.

**Cuadro N° 34: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Bourbon**

Período	Producción del cultivo de café				Selección de plantas para semillas			
	Remunerado		No remunerado		Remunerado		No remunerado	
	Promedio	Total beneficiarios	Promedio	Total beneficiarios	Promedio	Total beneficiarios	Promedio	Total beneficiarios
Antes del Proyecto	3	120	118	4,723	0.0	0	0.0	0
Actualmente	21.0	840	147.7	5,910	0.0	0	0.0	0

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

#### **h. Costos de producción del cultivo de café**

Como podemos ver el costo total promedio de la producción anual de café por una hectárea se ha incrementado en S/. 1,250 Nuevos Soles. Antes del proyecto, el costo total promedio era de S/. 9,287 Nuevos Soles ahora es de S/. 10,537 Nuevos Soles. Esto se puede explicar a que el costo de la tracción manual se ha incrementado en S/. 300.00 Nuevos Soles, el precio de los insumos se incrementó en S/. 111.00 Nuevos Soles, el uso de agua se incrementó en S/. 37.00 Nuevos Soles el traslado de los insumos y de la producción se incrementaron en S/. 548.00 Nuevos Soles y S/. 315.00 Nuevos Soles respectivamente.

**Cuadro 35: Costos de Producción Anual del cultivo de café para una hectárea**

Rubros	Items	Antes	Actualmente
Tracción	Manual	8,049.28	8,349.28
	Otros	0.00	0.00
	Total - Tracción	8,049.28	8,349.28
Insumos	Semillas	28.48	25.10
	Abonos	18.27	129.44
	Otros	0.00	0.00
	Total - Insumos	46.75	154.54
Otros gastos	Traslado de insumos	35.67	583.18
	Uso del agua	0.00	36.55
	Uso del bombeo	4.57	3.05
	Uso de pitas, sacos, etc.	181.39	126.24
	Traslado de producción	969.54	1,284.12
	Otros	0.00	0.00
	Total - Otros gastos	1,191.17	2,033.12
<b>Costo Total Promedio</b>		9,287.19	10,536.94

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**i. Relación con las Organizaciones.**

Se puede apreciar que los beneficiarios han incrementado su participación en organizaciones en 0.9% (antes 85.2% ahora 86.3%), lo cual nos indica su disposición a trabajar y buscar apoyo de grupo a fin de consolidar la oferta y acceder en mejores condiciones al mercado internacional.

**Cuadro 36: Pertenencia a Organizaciones**

	Antes		Actualmente	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	490	85.2%	468	86.3%
No	85	14.8%	74	13.7%
Total	575	100.0%	542	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

En relación a la permanencia de los beneficiarios en organizaciones de café, se puede ver que esta se ha reducido en 3.6% con relación a años anteriores.

**Cuadro 37: Permanencia en organizaciones de Café**

	Antes		Actualmente	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	490	100.0%	451	96.4%
No	0	0.0%	17	3.6%
Total	490	100.0%	468	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

En relación a la organización a la cual pertenecen los beneficiarios, se puede ver que está constituida al 100%, donde el 86% de dichas organizaciones se ha formado en el año 1961. Actualmente se aprecia que el 86.2% de dichas organizaciones ha sido constituida gracias al apoyo del proyecto (antes representaba el 95.3%).

Actualmente, el 96% (antes representaba el 97.7%) de los beneficiarios que pertenecen a una organización han logrado producir o vender café a través de dicha organización. El 95.7% de los encuestados consideran que el destino de la venta del producto es otro y el 4.3% no conocen el destino.

Respecto al conocimiento del Internet, se informa que la organización ha sido capacitada en el manejo de internet pasando del 53.9% que señaló que no habían recibido la capacitación, a que actualmente ese porcentaje se incrementó a 77.3%.

**Cuadro 38: Características de la Organización de Productores de café**

		Antes		Actualmente	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
¿Está constituida formalmente?	Si	490	100.0%	451	100.0%
	No	0	0.0%	0	0.0%
	Total	490	100.0%	451	100.0%
¿En qué año se formó?	1960	6	1.2%	6	1%
	1961	428	88.1%	382	86%
	1962	6	1.2%	6	1%
	1964	23	4.7%	29	7%
	1970	17	3.5%	17	4%
	1975	6	1.2%	0	0%
	1996	0	0.0%	6	1%
	Total	486	100.0%	446	100%
¿Esta organización fue constituida con el apoyo del proyecto?	Sí	23	4.7%	63	13.8%
	No	468	95.3%	394	86.2%
	Total	491	100.0%	457	100.0%
¿logró producir y vender café a través de la organización?	Sí	462	97.7%	411	96.0%
	No	11	2.3%	17	4.0%
	Total	473	100.0%	428	100.0%
¿Conoce el destino de esa venta?	Otro	348	96.9%	376	95.7%
	No sabe	11	3.1%	17	4.3%
	Total	359	100.0%	393	100.0%
¿Dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet?	Sí	200	46.1%	97	22.7%
	No	234	53.9%	331	77.3%
	Total	434	100.0%	428	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Como se aprecia en el cuadro de abajo a través del proyecto de ser incrementado la comercialización de la variedad Típica convencional de café en 0.3% con relación a años anteriores. El porcentaje de comercialización de la variedad Bourbon se



mantiene constante en el tiempo. Y en el caso de la variedad Caturra se aprecia una reducción en la variedad Caturra convencional y el especial en 0.3% cada variedad.

**Cuadro 39: Comercialización a través del proyecto según variedad de café**

	Antes	Actualmente
Típica convencional	0.7	1.0
Típica especial	1.1	0.6
Bourbon especial	0.2	0.2
Caturra convencional	1.2	0.7
Caturra especial	1.5	1.2

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**j. Factores climatológicos**

En relación a los fenómenos climatológicos el 98.1% de los beneficiarios menciona que en los últimos 10 años ha cambiado el clima en la zona, lo cual afectó la producción agrícola. Así, el 64.4% de los beneficiarios indican que se redujeron los rendimientos, el 34.4% señala que se percibió una pérdida en la calidad del producto y el 1.2% afirma que se produjeron menores áreas.

**Cuadro 40: Comercialización**

		Frecuencia	Porcentaje
<b>En los últimos 10 años, ¿ha cambiado el clima de la zona?</b>	Sí	565	98.1%
	No	11	1.9%
	<b>Total</b>	<b>576</b>	<b>100.0%</b>
<b>Este cambio, ¿afectó la producción agrícola?</b>	Sí	542	95.9%
	No	23	4.1%
	<b>Total</b>	<b>565</b>	<b>100.0%</b>
<b>¿Cómo fue esto?</b>	Menores áreas	6	1.2%
	Menores rendimientos	331	64.4%
	Pérdida de calidad	177	34.4%
	<b>Total</b>	<b>514</b>	<b>100.0%</b>
<b>Este cambio, ¿afectó la producción pecuaria?</b>	Sí	359	81.8%
	No	80	18.2%
	<b>Total</b>	<b>439</b>	<b>100.0%</b>
<b>¿Cómo fue esto?</b>	Muerte animales	0	0.0%
	Menores rendimientos	205	63.1%
	Pérdida de calidad	120	36.9%
	Otro	0	0.0%
	<b>Total</b>	<b>325</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Debido a los cambios climatológicos que se produjeron durante los últimos 10 años los beneficiarios han adoptado diversas medidas como: 43.7% ha optado por la reforestación, manejo de aguas y gestión de residuos, el 19.1% ha decidido la conservación de bosques y sus recursos naturales y solo el 2.2% ha decidido no adoptar ninguna acción.

**Cuadro 41: Acciones tomadas frente fenómenos climatológicos**

Acción	Frecuencia	Porcentaje
Conservación de bosques y sus recursos naturales	108	19.1%
Manejo integrado de recursos	42	7.4%
Reforestación, manejo de aguas y gestión de residuos	247	43.7%
Reciclaje y no aplicación de productos químicos	24	4.2%
Otras acciones	132	23.4%
Ninguna	12	2.1%
<b>Total</b>	<b>565</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**k. Capacitación recibida del proyecto**

En relación a las capacitaciones recibidas por los beneficiarios del proyecto, tal como veremos en los siguientes cuadros, se incremento el porcentaje de capacitados en: manejo agronómicos en 63.4%, gestión empresarial en 49.5%, manejo agronómico y ambiental se 59.4%, en seguimiento y evaluación en 51%, manejo de recursos humanos 46.5%, manejo de normas certificadas 49.4%, mercado y comercialización 44.6%, aspectos normativos integrales 33.6%, emprendimiento rural 40.4%, asistencia técnica en manejo 50.3%, asistencia técnica en producción 46.5% y asistencia técnica en costos 41.5%. Se calificaron a las capacitaciones recibidas como buenas y más del 70% de los beneficiarios indican que aplican lo aprendido. A diferencia de años anteriores el proyecto capacitó a más del 85% de los beneficiarios.

**Cuadro 42: Componente 1-Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto**

		ANTES								ACTUALMENTE							
		Manejo agronómico		Gestión empresarial		Man. Agronómico y ambiental		Seguimiento y evaluación		Manejo agronómico		Gestión empresarial		Man. Agronómico y ambiental		Seguimiento y evaluación	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
¿Recibió capacitación?	Sí	125	21.7%	34	5.9%	91	15.8%	17	3.0%	490	85.1%	319	55.4%	433	75.2%	308	54.0%
	No	451	78.3%	542	94.1%	485	84.2%	553	97.0%	86	14.9%	257	44.6%	143	24.8%	262	46.0%
	Total	576	100.0%	576	100.0%	576	100.0%	570	100.0%	576	100.0%	576	100.0%	576	100.0%	570	100.0%
¿Qué les pareció?	Buena	86	68.8%	23	67.6%	29	35.8%	11	64.7%	376	78.5%	222	69.6%	313	72.3%	188	61.0%
	Malo	6	4.8%	0	0.0%	6	7.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	5.5%
	Regular	33	26.4%	11	32.4%	46	56.8%	6	35.3%	103	21.5%	97	30.4%	120	27.7%	103	33.4%
	Total	125	100.0%	34	100.0%	81	100.0%	17	100.0%	479	100.0%	319	100.0%	433	100.0%	308	100.0%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	86	71.1%	23	67.6%	34	42.5%	11	64.7%	365	77.2%	217	70.5%	319	73.7%	211	71.3%
	No	6	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.4%	11	3.7%
	A veces	29	24.0%	11	32.4%	46	57.5%	6	35.3%	108	22.8%	91	29.5%	108	24.9%	74	25.0%
	Total	121	100.0%	34	100.0%	80	100.0%	17	100.0%	473	100.0%	308	100.0%	433	100.0%	296	100.0%
Institución que da la capacitación	CAC-SJO	63	64.9%	-	-	11	14.9%	6	50.0%	29	6.9%	29	11.6%	29	8.1%	29	11.8%
	COOP	34	35.1%	-	-	63	85.1%	6	50.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
	PFE	-	-	-	-	-	-	-	-	389	93.1%	222	88.4%	331	91.9%	217	88.2%
	Total	97	100.0%	-	-	74	100.0%	12	100.0%	418	100.0%	251	100.0%	360	100.0%	246	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**Cuadro 43: Componente 1-Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto**

		ANTES								ACTUALMENTE							
		Emprendim. rurales		Asistencia técnica en manejo		Asist. Técnica en producción		Asist. Técnica en costos		Emprendim. rurales		Asistencia técnica en manejo		Asist. Técnica en producción		Asist. Técnica en costos	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
¿Recibió capacitación?	Sí	29	5.1%	137	23.8%	171	29.7%	46	8.0%	257	45.5%	422	74.0%	439	76.2%	285	49.5%
	No	536	94.9%	439	76.2%	405	70.3%	530	92.0%	308	54.5%	148	26.0%	137	23.8%	291	50.5%
	Total	565	100.0%	576	100.0%	576	100.0%	576	100.0%	565	100.0%	570	100.0%	576	100.0%	576	100.0%
¿Qué les pareció?	Buena	17	58.6%	63	46.0%	97	56.7%	23	50.0%	205	81.7%	371	87.9%	365	83.1%	205	74.8%
	Malo	6	20.7%	6	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	6	2.4%	0	0.0%	11	2.5%	6	2.2%
	Regular	6	20.7%	68	49.6%	74	43.3%	23	50.0%	40	15.9%	51	12.1%	63	14.4%	63	23.0%
	Total	29	100.0%	137	100.0%	171	100.0%	46	100.0%	251	100.0%	422	100.0%	439	100.0%	274	100.0%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	17	58.6%	68	50.0%	91	55.2%	34	75.6%	194	80.8%	325	80.2%	354	80.6%	205	76.5%
	No	6	20.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	2.5%	6	2.2%
	A veces	6	20.7%	68	50.0%	74	44.8%	11	24.4%	46	19.2%	80	19.8%	74	16.9%	57	21.3%
	Total	29	100.0%	136	100.0%	165	100.0%	45	100.0%	240	100.0%	405	100.0%	439	100.0%	268	100.0%
Institución que da la capacitación	CAC-SJO	0	0.0%	29	24.2%	29	19.6%	6	20.7%	34	15.3%	34	9.2%	46	12.0%	40	17.5%
	COOP	17	73.9%	80	66.7%	108	73.0%	17	58.6%	-	-	-	-	-	-	-	-
	PFE	6	26.1%	11	9.2%	11	7.4%	6	20.7%	188	84.7%	337	90.8%	337	88.0%	188	82.5%
	Total	23	100.0%	120	100.0%	148	100.0%	29	100.0%	222	100.0%	371	100.0%	383	100.0%	228	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

**Cuadro 44: Componente 1-Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto**

		ANTES								ACTUALMENTE							
		Manejo Recursos Humanos		Manejo Normas de certific.		Mercado y comercializ.		Aspectos Formación Integral		Manejo Recursos Humanoa		Manejo Normas de certific.		Mercado y comercializ.		Aspectos Formación Integral	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
¿Recibió capacitación?	Sí	17	3.0%	165	28.6%	46	8.0%	17	3.0%	285	49.5%	445	78.1%	303	52.6%	211	36.6%
	No	559	97.0%	411	71.4%	530	92.0%	553	97.0%	291	50.5%	125	21.9%	273	47.4%	365	63.4%
	Total	576	100.0%	576	100.0%	576	100.0%	570	100.0%	576	100.0%	570	100.0%	576	100.0%	576	100.0%
¿Qué les pareció?	Buena	6	35.3%	97	60.6%	34	75.6%	6	50.0%	188	68.9%	354	79.6%	240	79.2%	148	70.1%
	Malo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Regular	11	64.7%	63	39.4%	11	24.4%	6	50.0%	74	27.1%	91	20.4%	63	20.8%	63	29.9%
	Total	17	100.0%	160	100.0%	45	100.0%	12	100.0%	273	100.0%	445	100.0%	303	100.0%	211	100.0%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	6	50.0%	108	67.9%	29	72.5%	6	50.0%	188	68.9%	331	74.4%	211	71.0%	125	59.2%
	No	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	34	12.5%	23	5.2%	6	2.0%	0	0.0%
	A veces	6	50.0%	51	32.1%	11	27.5%	6	50.0%	51	18.7%	91	20.4%	80	26.9%	86	40.8%
	Total	12	100.0%	159	100.0%	40	100.0%	12	100.0%	273	100.0%	445	100.0%	297	100.0%	211	100.0%
Institución que da la capacitación	CAC-SJO	-	-	40	29.2%	23	67.6%	0	0.0%	40	18.4%	34	8.8%	46	18.3%	29	17.5%
	COOP	-	-	97	70.8%	11	32.4%	11	100.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
	PFE	-	-	-	-	-	-	-	-	177	81.6%	354	91.2%	205	81.7%	137	82.5%
	Total	-	-	137	100.0%	34	100.0%	11	100.0%	217	100.0%	388	100.0%	251	100.0%	166	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

Inicialmente solo el 6% realizaba viajes de pasantías, actualmente lo realiza el 41.7% de los beneficiarios. De igual manera, se incrementaron el número de beneficiarios que recibieron los talleres de mantenimiento y reparación de despulpadoras, pasaron de recibir el 4% al 36.4% de los beneficiarios. La calificación de las capacitaciones también ha mejorado ya que un 70% de participantes consideran que si son buenas. Asimismo, también afirman que utilizan lo aprendido en las capacitaciones y el 69.4% indica que si les es útil.

Anteriormente, las capacitaciones eran recibidas solamente por el 50% de productores, y lo dictaba una Cooperativa y el 50% por el proyecto. Actualmente, el proyecto capacita al 91.9% de los beneficiarios.

**Cuadro 45: Componente 2-Mantenimiento de la calidad en etapa de cosecha y post cosecha, antes del proyecto**

		ANTES				ACTUALMENTE			
		Viajes de pasantía		Taller de mantenimiento y reparación		Viajes de pasantía		Taller de mantenimiento y reparación	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
¿Recibió capacitación?	Sí	34	6.0%	23	4.0%	240	41.7%	206	36.4%
	No	536	94.0%	553	96.0%	336	58.3%	360	63.6%
	Total	570	100.0%	576	100.0%	576	100.0%	566	100.0%
¿Qué les pareció?	Buena	11	32.4%	11	50.0%	165	72.7%	148	72.2%
	Malo	0	0.0%	0	0.0%	11	4.8%	0	0.0%
	Regular	23	67.6%	11	50.0%	51	22.5%	57	27.8%
	Total	34	100.0%	22	100.0%	227	100.0%	205	100.0%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	11	32.4%	6	35.3%	165	74.3%	143	69.4%
	No	6	17.6%	0	0.0%	17	7.7%	6	2.9%
	A veces	17	50.0%	11	64.7%	40	18.0%	57	27.7%
	Total	34	100.0%	17	100.0%	222	100.0%	206	100.0%
Institución que da la capacitación	CAC-SJO	0	0.0%	0	0.0%	17	8.8%	12	8.1%
	COOP	11	64.7%	6	50.0%	-	-	-	-
	PFE	6	35.3%	6	50.0%	177	91.2%	137	91.9%
	Total	17	100.0%	12	100.0%	194	100.0%	149	100.0%

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.

## 5. Conclusiones

### Respecto a la finalidad del proyecto.

La finalidad planteada por el proyecto no se ha cumplido, debido a que no se llegó a contribuir a mejorar la Calidad de Vida de las familias productoras de café en los Valles del Tambopata e Inambari Región Puno, teniendo como uno de los indicadores previstos que los

524 productores de café incrementarían sus ingresos netos anuales en 69% de S/. 19,252.9 a S/. 32,522.00 al término del proyecto. Según resultados de las encuestas de la evaluación final, el ingreso promedio obtenido ha pasado de S/. 15,357.58 (1,279.80 mensual) a S/. 13,218.59 (1,101.55 mensual), lo cual significa una reducción del 13.93%. Esto principalmente afectado por la significativa reducción del Precio por tn, en la variedad típica (33%) y bourbon (49.95%), pese a haberse incrementado significativamente las toneladas comercializadas gracias a la mejora de los niveles de producción.

En tal sentido, respecto al objetivo del proyecto como lo señala el Ing. Julio Castro, Jefe del Proyecto fue “incrementar el nivel socioeconómico en los Valles de San Juan del Oro y Tambopata, apostando toda la mejoría de socios y beneficiarios. Elevar el nivel de productividad a través del abonamiento, control sanitario y cuidar la calidad del grano de café; no se ha logrado este objetivo.

Se ha cambiado la actitud de agricultores: no le daban importancia al abonamiento, aunque el cambio no es rápido. Recuerdo que hemos demorado 10 años que un agricultor aprendiera a podar. Felizmente hemos hecho recuperación de áreas de café de un 60% que se había perdido. En cuanto a calidad, la zona da pleno por naturaleza y porque los agricultores han aprendido; en la post cosecha manejan su secador. Esto hace que estemos en un 80% de promedio”<sup>4</sup>.

En los indicadores de aplicación de los conocimientos adquiridos, se tiene que la calificación de las capacitaciones también ha mejorado, ya que un aproximadamente el 70% que consideran que las capacitaciones son buenas. Además, se tiene que solo un 70 % aplica los conocimientos adquiridos. Al respecto, los entrevistados señalaron que un factor importante para participar en el proyecto fue “tener áreas nuevas, sostener a nuestras familias y la comercialización justa...aprendimos a manejar y fue importante la cruz a nivel, la poda, entre otros, porque eran útiles y beneficiosos para las familias más humildes”<sup>5</sup>.

Cabe mencionar que se observó una percepción positiva frente al proyecto ejecutado por parte de los beneficiarios y autoridades locales, debido al alto impacto que tuvo en su componente de capacitación. Sin embargo, los resultados fueron opacados por la devastación en algunos casos de sus plantaciones de café, por la presencia de la plaga denominada La Roya, la cual menguó los ingresos económicos de las familias. Al respecto, se ha señalado que la demora en las acciones de apoyo por parte del gobierno nacional (Ministerio de agricultura) y gobierno regional no permitió reducir los impactos negativos generados. Pese a ello, la valoración del Proyecto por parte de los beneficiarios es favorable, encontrándose que el 77% percibe un incremento su ganancia a partir de la venta de su producto.

En cuanto a la generación de jornales adicionales, se tiene que el número de jornales por una Hectárea de café (remunerado y no remunerado) se han incrementado: en el cultivo de variedad típica de 73.7 a 429.1, en selección de variedad típica de 121 a 168.7 y en cultivo de variedad Bourbon de 121 a 168.7. Así en total tenemos que se han incrementado los jornales de 315 a 766.5 jornales, lo que significa un incremento del 143%.

---

<sup>4</sup> Entrevista a Ing. Julio Castro, Jefe del Proyecto.

<sup>5</sup> Entrevista a Jorge Flores, beneficiario del proyecto.

## **Respecto al Propósito.**

Como ya se ha mencionado el proyecto ha cumplido parcialmente el propósito de Incrementar el nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico en los valles Tambopata e Inambari – Puno, ya según los indicadores planteados se estimó alcanzar 240,192 jornales adicionales (889.6 empleos permanentes). Sin embargo, durante la ejecución del proyecto tenemos que solo se logró incrementarlos de 315 a 766.5 jornales (2.84 empleos permanentes) lo que significó un 143% respecto al inicio.

En cuanto al incremento del Perfil de taza de 80 a 82 puntos (formato SCAA), según lo informado por el jefe de proyecto, el promedio alcanzado es de 82 puntos en general y en algunos casos 83 puntos.

En cuanto al valor de la producción del cultivo del cultivo de café, se tiene una disminución a la caída de los precios de las variedades de café de variedad Típica y de la variedad Bourbon y especialmente debido a la roya. Al respecto un beneficiario señala “... No he tenido aun producción la roya me seco todo, recién produciré este año y al próximo los nuevos cafés que he sembrado...”.

Respecto a la capacitación, esta se brindó al 100% de los productores. Cabe mencionar que el 100 % ha manifestado que si ha aprendido algo nuevo respecto al cultivo y post cosecha del café y el 70% según el resultado de las encuestas de evaluación final manifiesta que utiliza lo aprendido.

En cuanto a cantidad y calidad de la producción, esta ha resultado mejor en comparación a la experiencia previa a la implementación del Proyecto para un 83% y 94% de la población beneficiaria, respectivamente.

Por otro lado, al inicio del proyecto solo el 6% realizaban viajes de pasantías, actualmente lo realizan como una buena práctica el 41.7% de los beneficiarios. De igual manera, se incrementaron el número de beneficiarios que recibieron los talleres de mantenimiento y reparación, pasaron de recibirlo del 4% al 36.4% de los beneficiarios. Estos resultados evidencian un impacto positivo en cuanto a lograr que los beneficiarios obtengan altos niveles de productividad y calidad del café en la etapa de campo. Asimismo, se logró mejorar las técnicas de manejo para mantener la calidad de café en la etapa de cosecha y post-cosecha. A través del proyecto se ha incrementado la comercialización de la variedad Típica convencional de café en 0.3% con relación a años anteriores. El porcentaje de comercialización de la variedad Bourbon se mantiene constante en el tiempo. Y en el caso de la variedad Caturra se aprecia una reducción en la variedad Caturra convencional y el especial en 0.3% cada variedad.

De manera similar, se mejoraron las capacitaciones en manejo agronómicos en 63.4%, gestión empresarial en 49.5%, manejo agronómico y ambiental 59.4%, en seguimiento y evaluación en 51%, manejo de recursos humanos 46.5%, manejo de normas certificadas 49.4%, mercado y comercialización 44.6%, aspectos normativos integrales 33.6%,



emprendimiento rural 40.4%, asistencia técnica en manejo 50.3%, asistencia técnica en producción 46.5% y asistencia técnica en costos 41.5%. Se calificaron a las capacitaciones recibidas como buenas y más del 70% de los beneficiarios indican que aplican lo aprendido. A diferencia de años anteriores el proyecto de Fondo Empleo capacitó a más del 85% de los beneficiarios.

Es importante señalar que los resultados alcanzados configuran un escenario de mejoras respecto a lo reportado en la Evaluación Intermedia del Proyecto en relación a la gran preocupación por parte de los beneficiarios respecto sus bajos niveles de productividad, lo que se reflejaba en bajos ingresos. Esta situación, según la encuesta realizada como parte de la referida Evaluación Intermedia, se veía agravada con la presencia de enfermedades que constituyen una amenaza adicional a la limitación de tener suelos con un alto grado de acidez.

## **6. Recomendaciones**

### **3.2. En relación a los resultados.**

A pesar de los resultados alcanzados, es importante evaluar la posibilidad de involucrar más a los beneficiarios en actividades de formación que les permitan mejorar sus técnicas de cultivo, cosecha y manejo post-cosecha, dado que deben lidiar con amenazas tales como la alta acidez de los suelos y el desgaste de los mismos, además de los efectos negativos de la enfermedad de la Roya. De existir una segunda intervención, debiera considerarse un componente para la renovación de los plantones y mecanismos para dar valor agregado al producto lo cual redundaría en mayores ingresos para los productores.

En ese sentido, será importante también evaluar la posibilidad de brindar asistencia para facilitar la diversificación productiva en los productores de la zona, a fin de garantizar el sostenimiento de las mejoras socio-económicas para asegurar una mejor calidad de vida en el tiempo. Asimismo, se deberá evaluar la posibilidad de darle sostenimiento a los avances del proyecto articulando nuevas intervenciones relacionadas que permitan continuar la asistencia técnica a los productores.

Cabe mencionar que los beneficiarios y autoridades solicitaron continuar con el proyecto y réplicas para los socios de la cooperativa que no han sido beneficiarios y ellos mismos puedan recuperarse de la devastación de sus campos de café, indicando en algunos casos que estarían tentados de desarrollar paralelamente al café algunos cultivos ilícitos para recuperar la reducción de precios de venta del café.

Así lo señala el Alcalde de San Juan del Oro “la agricultura está afectada por el tema sanitario y sobre todo las plantaciones aquí en la zona. Las plantaciones datan de edades avanzadas; por eso esperamos que los proyectos contribuyan primero a renovar los cafetales y luego a mejorar e incrementar la producción y sobre todo que contribuya a mejorar la calidad de vida, que garantice una mejor calidad<sup>6</sup>”.

---

<sup>6</sup> Entrevista al Alcalde de San Juan del Oro.

### **3.3. En relación al diseño.**

En lo relacionado al componente 3, denominado Fuerte cultura organizativa para la toma de decisiones, se consideraron como indicadores los siguientes: conflictos familiares, asistencia de niños a centros educativos, desnutrición infantil, Plan de gestión gerencial, Plan de Desarrollo Institucional y Participación de la mujer en cargos diligenciales. En tal sentido, consideramos que en este componente es válido considerar solamente la existencia del Plan de gestión gerencial, Plan de Desarrollo Institucional y Participación de la mujer en cargos diligenciales ya que el resto de indicadores no guardan fuerte relación con el componente. Inclusive, podrían considerarse otros componentes como porcentaje de cumplimiento de metas y actividades del Plan de Desarrollo Institucional, entre otros.

Es importante mencionar que no se consideró en el diseño del proyecto, como supuesto a la aparición de plagas endémicas en el cultivo de café, como es el caso de la Roya que fue determinante en el cumplimiento de la finalidad y propósitos del proyecto, ya que esto menguó la totalidad de la cantidad producida lo cual, aunado a la reducción de precios, se tradujo en menores ingresos.

La modificación de los proyectos, debe autorizarse con mayor celeridad. Ya que los ajustes deben realizarse oportunamente caso contrario se retrasan los desembolsos de FONDOEMPLEO, que fueron cubiertos con recursos propios por la asociación.

### **3.4. En relación a las limitaciones.**

Como ya se indicó anteriormente, las principales limitaciones afrontadas por el proyecto están relacionadas a factores de calidad de suelo y al manejo de las enfermedades principalmente la Roya, así lo señalan los beneficiarios..." Es la plaga, ha jodido todo el cafetal. Ahora estoy haciendo nuevamente plantación"<sup>7</sup>. Asimismo, durante la ejecución del proyecto se ha afrontado una fuerte reducción del precio de venta del café siendo en el caso del café convencional una reducción del 33.3% y en el café Bourbon de 49.95% aproximadamente. Así lo señala también un beneficiario "el café tiene un precio que está por debajo, por lo tanto, el Ministerio de Trabajo, así como el presidente, deben de buscar nuevos mercados para la comercialización del café, buscar precio más alto que beneficie a los agricultores. No se niega que estamos empezando a trabajar, pero no es suficiente, estamos en un 30% a 40%, nos falta mejorar más"<sup>8</sup>.

De manera similar también se puede mencionar las dificultades existentes en el acceso desde la zona de intervención de proyecto a los centros principales de comercialización y de aprovisionamiento de insumos, lo cual encarece el costo del producto desincentivando la venta del mismo, restándole por ende competitividad a la zona, pese a su buena calidad del producto.

### **3.5. Sostenibilidad.**

Con la finalidad de dar sostenibilidad al proyecto es recomendable impulsar la participación de las autoridades locales involucrándolos desde el comienzo de los proyectos. En la zona de

---

<sup>7</sup> Entrevista a Raymundo Seje Larico, beneficiario del proyecto.

<sup>8</sup> Entrevista a Jorge Flores, beneficiario del proyecto.

intervención se tiene, una perspectiva importante que implica la participación de la alcaldía de San Juan del Oro quien en palabras de su alcalde señala “Nosotros participamos a las reuniones que nos invitan.

Por ejemplo, tenemos un convenio que celebramos cada año con la Cooperativa para poder insertarnos en sus políticas de trabajo y también cooperar. Por ejemplo, ahorita la Municipalidad financia para poder apoyar los programas de las organizaciones cooperativas, la Municipalidad siempre está involucrada. Efectivamente, nosotros tenemos con el área de desarrollo agropecuario, tenemos la construcción de cinco viveros para garantizar la continuidad de los trabajos que venían haciendo las inversiones de FONDOEMPLEO, para nosotros poder darle continuidad y tenemos también profesionales y técnicos de la municipalidad para dar asesoramiento técnico. Hemos presentado un memorial para que el Plan Nacional del Café de renovación también esté en nuestra zona para poder fortalecer y dar continuidad a estas actividades que han sido promovidas en este caso el Fondo y la Cooperativa”<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Entrevista a Alcade de Distrito de San Juan del Oro.

#### 4. Anexos

### Anexo N° 1: Padrón de beneficiarios

DATOS GENERALES					
N°	Fecha de incorporación al proyecto	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI
1	18/07/2012	CHOQUE	CALLO	Jaime	02049085
2	18/07/2012	HUANCA	VALENCIA	José Domingo	02537234
3	18/07/2012	RODRIGO	MAMANI	Eusebio	02539012
4	18/07/2012	MAMANI	CHAMBI	Seferina	01540588
5	18/07/2012	MAMANI	CONDORI	Claudio	40875428
6	18/07/2012	QUICO	CALLATA	Edgar	42162270
7	18/07/2012	SUCATICONA	QUISPE	Dionisio	02537952
8	18/07/2012	APAZA	JUSTO	Leocadio	02001486
9	18/07/2012	LIMACHE	CAÑAZACA	Alberto	02538006
10	18/07/2012	PERALTA	PERALTA	Juan	42406830
11	18/07/2012	MAMANI	QUISPE	Luis	02537798
12	18/07/2012	APAZA	JUSTO	Daniel	01994983
13	18/07/2012	LARICO	CEREZO	Alberto	2381206
14	18/07/2012	CHAMBI	CAPQUIQUE	Dionicio	02538530
15	18/07/2012	CONDORI	YUJRA	Ninfa	02555806
16	18/07/2012	QUISPE	SUCA	Ines	42483590
17	18/07/2012	QUISPE	HANCCO	Jaime	02537311
18	18/07/2012	MERMA	MENDOZA	Magdalena	43753637
19	18/07/2012	MAMANI	CONDORI	Severo	02423703
20	18/07/2012	CAYO	QUISPE	Concepcion	40334982
21	18/07/2012	COILA	TOQUE	Jose Luis	45865443
22	18/07/2012	CHOQUE	MENDOZA	Eusebio	01995573
23	18/07/2012	MAMANI	LOPEZ	Diunicio	44717488
24	18/07/2012	QUISPE	QUISPE	Antonio	02537734
25	18/07/2012	TAMAYO	CONDORI	Agustin	43905254
26	18/07/2012	POMA	MAMANI	Alfredo	02004510
27	18/07/2012	QUISPE	LOPEZ	Tomasa	02523791
28	09/05/2013	TAMAYO	CONDORI	Nestor	47438284
29	04/06/2013	POMA	CAHUAPAZA	Jose	02537728
30		PARI	MAMANI	Leandro	

31		CANAZA	LLANOS	Lucila	
32	06/05/2012	<b>CHAMBE</b>	<b>MAMANI</b>	<b>Juan Aguirre</b>	02538649
33	06/05/2012	CURRO	GUTIERREZ	Juan	02536525
34	06/05/2012	YUCRA	QUISPE	Benedicto	02537557
35	06/05/2012	MAMANI	PACORICONA	Leoncio	01996625
36	06/05/2012	SANO	CORRO	Socrates	02538260
37	06/05/2012	MAMANI	PACORICONA	Sergio	02539006
38	06/05/2012	MAMANI	CALCINA	Luis Jorge	02538805
39	06/05/2012	LOPEZ	CURRO	Vicentina	02544651
40	06/05/2012	QUISPE	QUISPE	David	02537166
41	06/05/2012	CHAVEZ	MACHACA	Marcial	02434500
42	06/05/2012	PAREDES	CERPA	Florentino	01505506
43	06/05/2012	LOPEZ	POMA	Saturnino	02533067
44	06/05/2012	QUISPE	CONDORI	Fredy	40505322
45	06/05/2012	CHAVEZ	MACHACA	Edilberto	02434498
46	06/05/2012	CONDORI	CONDORI	Fermin	02538670
47	06/05/2012	CONDORI	HANCO	Sacarias	01993939
48	06/05/2012	AQUISE	POMA	Adrian	02537616
49	06/05/2012	MAMANI	SULLCA	Federico	01505919
50	06/05/2012	CRUZ	MAMANI	Pedro Alejandrino	02536635
51	06/05/2012	PARICAHUA	TORRES	Jose	02540024
52	06/05/2012	CHAMBI	YUCRA	Wimbley	80378410
53	06/05/2012	YUCRA	CALCINA	Patricio	02539413
54	06/05/2012	CCAMA	ROMAN	Raul	02536995
55	06/05/2012	MAMANI	CHIPANA	Sabino	01505261
56	06/05/2012	QUISPE	CHAMBI	Mariano	02538994
57	11/05/2012	<b>ZEGARRA</b>	<b>QUISPE</b>	<b>Pedro</b>	02555209
58	11/05/2012	ENRIQUEZ	CANAZA	Anselmo	01994752
59	11/05/2012	APAZA	LIMACHI	Adriana	02544913
60	11/05/2012	HUANCA	CONDORI	Sergio Leoncio	02007650
61	11/05/2012	CAJCHAYA	MACHACA	Percy	02527464
62	11/05/2012	CALSINA	QUISPE	Juan Ubaldo	02554349
63	11/05/2012	QUISPE	CAÑAZACA	Blas	02536745
64	11/05/2012	MAMANI	AÑAMURO	Flavio	02041313
65	11/05/2012	APAZA	QUISPE	Luciano	01995497
66	11/05/2012	MAMANI	SAAVEDRA	Edgar	40808000
67	11/05/2012	TICONA	APAZA	Andrea	01994845

68	11/05/2012	ALANOCA	MAMANI	Angel	43207865
69	11/05/2012	HUAMAN	ARHUIRE	Narciso Juan	02540260
70	11/05/2012	LLANQUI	HUANACUNI	Andrea	02537933
71	11/05/2012	JULLIRE	MONZON	Emilio	02538314
72	11/05/2012	CONDORI	RODRIGO	Agustin	02008427
73	11/05/2012	CANAZA	SUCATICONA	Julio	02553903
74	11/05/2012	LIPA	CONDORI	Simon	02000527
75	11/05/2012	ARHUIRE	YAPO	Ciro	
76	11/05/2012	COAQUIRA	MAMANI	Richart	43970452
77	12/05/2012	CONDORI	CONDORI	Rolando	42569666
78	21/05/2012	MAMANI	PARI	Carmelo	02540372
79	21/05/2012	MAMANI	PARI	Valeriano Gregorio	02537881
80	21/05/2012	<b>MAQUER</b>	<b>CHOQUEHUANCA</b>	<b>Mario</b>	02533573
81	21/05/2012	MAMANI	PARI	Saturnino Wilson	02537338
82	21/05/2012	LIPÁ	QUISPE	Juan Crisostomo	02537343
83	21/05/2012	CCALLA	LUQUE	Leoncio	02553616
84	21/05/2012	LIPA	CONDORI	Marcelo	02556253
85	21/05/2012	LIPA	CONDORI	Pablo	01551235
86	21/05/2012	LUQUE	APAZA	Rober	43918748
87	21/05/2012	COAQUIRA	FLORES	Agapio Hortencio	02538674
88	21/05/2012	QUISPE	QUISPE	Saturnino	02537454
89	21/05/2012	LUQUE	APAZA	Mauro	02028448
90	21/05/2012	MARA	CHOQUEHUANCA	Elisa	02537369
91	21/05/2012	CALIZAYA	CARCAHUSTO	Ever Vidalmino	45190808
92	21/05/2012	LIPA	LIPA	Clemente	80115581
93	21/05/2012	CONDORI	LIPA	Damian	01551232
94	21/05/2012	CALLA	LIPA	Jesus	25785237
95	21/05/2012	LIPA	CONDORI	Froilan Placido	01507515
96	21/05/2012	CONDORI	LIPA	Claudio	80135085
97	21/05/2012	CONDORI	LUQUE	Antonio	02000312
98	21/05/2012	LIPA	QUISPE	Edgar	43122782
99	21/05/2012	CHUQUIMAMANI	LIPA	Teodocio	02537439
100	21/05/2012	CONDORI	CONDORI	Lazaro	02033852
101	21/05/2012	LUCANA	LIPA	Claudia	42567987
102	21/05/2012	LUQUE	LIPA	Celia	01551274
103	21/05/2012	LUQUE	APAZA	Luciano	02000461
104	21/05/2012	LIPA	CONDORI	Juan Crisostomo	02033874

105	21/05/2012	MAMANI	PARI	Cecilia	02553880
106	21/05/2012	LUQUE	CONDORI	Leocadio	02028536
107	21/05/2012	LUQUE	ALVAREZ	Wilber Fredy	45180878
108	21/05/2012	LUQUE	FLORES	Esteban	40816346
109	21/05/2012	CONDORI	QUISPE	Pedro Oswaldo	02544447
110		VILCA	HUAYHUA	Elias	02046820
111		CHAMBI	COLQUEHUANCA	Nestor	40950848
112		APAZA	CALDERON	Elena	45605753
113		PAYE	MAMANI	Adolfo	43546753
114	10/05/2012	MAMANI	ZAPATA	Ernesto	02006872
115	10/05/2012	COAQUIRA	APAZA	Mauro	02538353
116	10/05/2012	ESPEJO	ACCARAPI	Emilio	02525090
117	10/05/2012	CHAMBI	APAZA	Eduardo Concepcion	02521509
118	10/05/2012	MONTIALE	QUISPE	Valentín	01994455
119	10/05/2012	PARI	SUCATICONA	Hipolito Sixto	02537349
120	10/05/2012	MAMANI	MAMANI	Etler	02042935
121	10/05/2012	SUCSO	HUAQUIPACO	Telésforo	02005751
122	10/05/2012	SANCHO	YUCRA	Ronal Rene	47875254
123	10/05/2012	MONTIALE	CANAZA	Antonio	80491660
124	10/05/2012	SANCHO	MAMANI	Leoncio	02045673
125	10/05/2012	MONTIALE	QUISPE	Pedro	02050175
126	10/05/2012	<b>HUAYHUA</b>	<b>TOQUE</b>	<b>Juan Bautista</b>	01995489
127	10/05/2012	HUANCA	QUISPE	Orlando	02004526
128	10/05/2012	SANCHO	YUCRA	Manuel	43580759
129	10/05/2012	COAQUIRA	CALLI	Isaias	41693572
130	10/05/2012	QUISPE	MENDOSA	Tomas	42444534
131	10/05/2012	APAZA	APAZA	Raul	80371265
132	10/05/2012	MAMANI	COAQUIRA	Gladys	40625268
133		COAQUIRA	CONDORI	Alan Jhon	43360448
134		ARACAYO	VILCA	Marta	02554204
135	20/05/2012	CAÑASACA	PERALTA	Tito	02537601
136	20/05/2012	<b>APAZA</b>	<b>JUSTO</b>	<b>Sabino</b>	02538772
137	20/05/2012	FLORES	SUMERINDE	Máximo	02536992
138	20/05/2012	QUISPE	QUISPE	Adolfo	02538566
139	20/05/2012	PERALTA	TOQUE	Gonzalo	02538574
140	20/05/2012	CANAZA	TICONA	Daniel	02537492
141	20/05/2012	MAMANI	QUISPE	Mario	02050097



142	20/05/2012	TINTAYA	CAHUANA	Serapio	02537235
143	20/05/2012	ESCOBAR	FLORES	Pablo	02029556
144	20/05/2012	COAQUIRA	COAQUIRA	Félix	02001434
145	20/05/2012	COSI	CONDORI	Mateo	02537112
146	20/05/2012	QUISPE	VILCA	Alberto	01996792
147	20/05/2012	PERALTA	TOQUE	Donato	01996828
148	20/05/2012	QUISPE	PERALTA	Simon	01993716
149	20/05/2012	SAAVEDRA	CHOQUE	Jaime	02048784
150	20/05/2012	VILLCA	QUISPE	Paulino	02050190
151	20/05/2012	SUCATICONA	CAYO	Lorgia	41035285
152	20/05/2012	APAZA	JUSTO	Natalio	01994877
153	20/05/2012	CRUZ	QUITO	Inés	02539828
154	20/05/2012	PAJA	MAMANI	José	02553866
155	20/05/2012	COAQUIRA	COAQUIRA	José	02003983
156		TINTAYA	DE APAZA	Irma georgina	02001936
157		QUISPE	MAMANI	Joaquin	02029674
158	21/05/2012	HUAYHUA	MAMANI	Elisban	01995154
159	21/05/2012	CONDORI	ALVAREZ	Julian	02034147
160	21/05/2012	AJAHUANA	TRUJILLO	Uldarico	02537202
161	21/05/2012	CONDORI	MAMANI	Dionisio	02545110
162	21/05/2012	<b>ALVAREZ</b>	<b>QUISPE</b>	<b>Apolinar</b>	02537354
163	21/05/2012	CONDORI	LUQUE	Walter Omar	46511192
164	21/05/2012	GEMIO	ACCARAPI	José	02539760
165	21/05/2012	MAMANI	CCOSI	Mario	01980388
166	21/05/2012	CONDORI	MONROY	Hector	42844896
167	21/05/2012	CUARITE	HANCCO	agripina	02525631
168	21/05/2012	ALVAREZ	VARGAS	dani	46275294
169	21/05/2012	CONDORI	CONDORI	moyses	80154217
170	25/06/2012	MAMANI	IQUISE	Samuel	42994200
171	25/05/2012	<b>SUCATICONA</b>	<b>VILCA</b>	<b>Juan</b>	42994200
172	25/05/2012	CHIARA	GOMEZ	Félix	02536952
173	25/05/2012	CCOSI	MAMANI	Geremías	02042441
174	25/05/2012	CHAMBI	APAZA	Isidro	02539692
175	25/05/2012	QUISPE	GALVEZ	Rosa	02014431
176	25/05/2012	MAMANI	MAMANI	Hugo	02539240
177	25/05/2012	TINTAYA	QUISPE	Adolio Amador	02553929
178	25/05/2012	MUCHICA	VILCA	Juan	02537129

179	25/05/2012	CHAMBI	APAZA	Estebán	02522073
180	25/05/2012	SUCATICONA	VILCA	Celestina	02537925
181	25/05/2012	APAZA	TITO	Abraham	02394022
182	25/05/2012	CONDORI	CHAMBI	Erwin	01324845
183	25/05/2012	TEJADA	GALVEZ	Juan	02544707
184	25/05/2012	MAMANI	ESBRILLA	Juan	02537916
185	25/05/2012	NOA	MAMANI	Prodencio	02539090
186	25/05/2012	TITO	GOMEZ	Alipio	02048881
187	25/05/2012	TINTAYA	QUISPE	Victor Jacinto	02537589
188	25/05/2012	SUCATICONA	VILCA	Cleto	02536509
189	25/05/2012	CHIARA	ANDRADE	Catalina	42567993
190	25/05/2012	APAZA	JUSTO	Leocadio	02036940
191	25/05/2012	GALVEZ	CALLO	Renan	02006687
192	25/05/2012	HANCCO	MAMANI	Raul	02553764
193	25/05/2012	CHAMBI	CURRO	Yolanda	02538300
194	25/05/2012	GALVEZ	CAYO	Rosa	25312546
195	25/05/2012	BRUNO	UGARTE	Zantiago	02523364
196	26/05/2012	CHOQUEHUANCA	SUCATICONA	German	02521818
197	25/05/2012	CHOQUEHUANCA	APAZA	Cirilo	02539537
198	24/05/2013	BRUNO	BOTETANO	Armando	02546131
199	24/05/2013	NOA	MAMANI	Roman	48115669
200	24/05/2013	QUISPE	BRUNO	Martin	1996228
201	24/05/2013	MAMANI	CHAMBI	Vitaliano	2539273
202	24/10/2013	QUEQUESANA	QUISPE	Juan	43830052
203	24/10/2013	BRUNO	MARRON	Juan Jorge	02539838
204		CONDORI	LIPA	Roger	80143066
205		CALCINA	MANCILLA	Juan	02554204
206	25/04/2014	COAQUIRA	APAZA	Benjamin	
207	20/05/2012	PACOMPIA	QUISPE	José	02050068
208	20/05/2012	CHOQUEHUANCA de MAMANI	CHOQUEHUANCA de MAMANI	Nardy Doris	02538609
209	20/05/2012	JUSTO	CHOQUEPIUNTA	Alejandro Teodoro	02538375
210	20/05/2012	COAQUIRA	COLQUEHUANCA	César Jaime	02006224
211	20/05/2012	JUSTO	JUSTO	Hermenegildo	02037215
212	20/05/2012	JAÑO	CALLO	Gregorio	02420818
213	20/05/2012	COLQUEHUANCA	MAMANI	Pablo	02004035
214	20/05/2012	<b>CANAZA</b>	<b>MAMANI</b>	<b>Alejandro</b>	02538544
215	20/05/2012	RODRIGO	QUISPE	Mario Armando	02004422

216	20/05/2012	SUCA	APAZA	Rolando	02029238
217	20/05/2012	APAZA	PAYEHUANCA	Pablo	02005965
218	20/05/2012	MAMANI	TITO	Crúz	02536887
219	20/05/2012	JUSTO	APAZA	Rafael / <b>Edwin</b>	02539565
220	20/05/2012	JUSTO	QUISPE	Fructuoso	02007543
221	20/05/2012	HUANCA	CHOQUE	Juan	02537046
222	20/05/2012	VILCA	VILCA	Nestor	02537556
223	20/05/2012	PAYEHUANCA	PAYEHUANCA	Juan Raul	02538578
224	20/05/2012	JUSTO	ESCOBAR	Donato	02005953
225	20/05/2012	PAYEHUANCA	CANAZA	Pedro	02544621
226	20/05/2012	CONDORI	MAMANI	Miguel Angel	02537410
227	20/05/2012	APAZA	COAQUIRA	Rene	02041888
228	20/05/2012	COAQUIRA	QUISPE	Juan	02005819
229	20/05/2012	JUSTO	QUISPE	Erasmó	02537532
230	20/05/2012	JUSTO	JUSTO	Benjamin	02037015
231	20/05/2012	CHOQUE	JUSTO	Lino	01996602
232	20/05/2012	HUANCA	CONDORI	Eulogia	04623639
233	20/05/2012	JAÑO	MAMANI	Celso	
234	20/05/2012	MAMANI	TITO	Tomas	02536963
235		COLQUEHUANCA	CONDORI	Leoncío	02538191
236		SAAVEDRA	CHOQUE	Moises	40406211
237		PARI	CONDORI	Francisco	02538196
238	30/05/2012	<b>JUSTO</b>	<b>JUSTO</b>	<b>Eugenio</b>	02536642
239	30/05/2012	CANAZA	MAMANI	Hilario	02538545
240	30/05/2012	CANAZA	MAMANI	Teófilo	02538743
241	30/05/2012	CANAZA	MAMANI	Alberto	02538522
242	30/05/2012	YUCRA	SUCATICONA	Sonia	40770410
243	30/05/2012	QUISPE	GALVEZ	Martin	02029711
244	30/05/2012	COLQUEHUANCA	COLQUEHUANCA	Alfonso	02432709
245	30/05/2012	CANAZA	JUSTO	Heber	43704832
246	30/05/2012	QUISPE	GALVEZ	Rodolfo	02048579
247	30/05/2012	COAQUIRA	GALVEZ	Andres	02003663
248	30/05/2012	CONDORI	CHOQUIPIUNTA	Miguel	02539152
249	30/05/2012	Quispe	Galvez	María	02005824
250	30/05/2012	POMARI	APAZA	Sebastian	02433648
251	30/05/2012	IQUIRA	GUZMAN	Gilmer Clemente	29693857
252	30/05/2012	QUISPE	PAYEHUANCA	Nazario	29674648

253	30/05/2012	POMA	LARICO	Alejandro	07502951
254	30/05/2012	CAÑAZACA	Vda de VILCA	Lidia	02050074
255	30/05/2012	FERNANDEZ	LARICO	Lucio	02553992
256	30/05/2012	POMA	VELASCO	Pedro	02538871
257	30/05/2012	QUISPE	LARICO	Francisco	02539854
258	30/05/2012	HURTADO	LIMA	Dimas	42611626
259	30/05/2012	ALANOCA	CHIPANA	Ines	01553642
260	30/05/2012	QUISPE	QUISPE	Merly	
261	30/05/2012	POMARI	QUISPE	Nestor	02031017
262	30/05/2012	HUAQUIPACO	HANCCO	Efraín	01990435
263	30/05/2012	CANAZA	JUSTO	Teofilo	44895785
264	30/05/2012	QUISPE	TITO	Felix	02059260
265	24/05/2012	CHOQUEPIUNTA	APAZA	Ytalo	02545049
266	21/05/2012	QUISPE	CALLO	Alfredo	02007173
267	21/05/2012	CHOQUE	JUSTO	Domingo	02536638
268	21/05/2012	<b>APAZA</b>	<b>COACALLA</b>	<b>Porfirio</b>	02029569
269	21/05/2012	QUISPE	CAUNA	Eloy	02554024
270	21/05/2012	JUSTO	APAZA	José Manuel	02036832
271	21/05/2012	MAMANI	COLQUEHUANCA	Gregoria	02539178
272	21/05/2012	MAMANI	COLQUEHUANCA	Justina	02011457
273	21/05/2012	CHAVEZ	ALA	Primitivo	02539457
274	21/05/2012	TICONA	CHIPANA	Valeriana	02540334
275	21/05/2012	MAMANI	CHAMBI	Filiberto	01505847
276	21/05/2012	CONDORI	CHAMBI	Justina	42021077
277	21/05/2012	CONDORI	CHOQUE	Oscar Jose	02005943
278	21/05/2012	QUISPE	JUSTO	Juan	02006147
279	21/05/2012	COAQUIRA	CALLO	Celso	02538563
280	21/05/2012	BLANCO	CANAZA	Felix	80591116
281	21/05/2012	JUSTO	APAZA	Hermogenes	41022110
282	21/05/2012	CONDORI	MAMANI	Cipriano	02395552
283	21/05/2012	COAQUIRA	GALVEZ	Arnaldo	02004023
284	21/05/2012	RODRIGO	de QUISPE	Juana	02005034
285	21/05/2012	MAMANI	CONDORI	David	02001536
286	21/05/2012	QUISPE	JUSTO	Victor	02007706
287	21/05/2012	MACHACA	JUSTO	Percy	02049102
288	21/05/2012	BLANCO	CANAZA	Felix	80591116
289	21/05/2012	QUISPE	JUSTO	Esteban	02003695

290	21/05/2012	MAMANI	MACHACA	Nicasio	02536541
291		QUISPE	MAMANI	Luis R.	ELCA
292	21/05/2012	MAMANI	SEJE	Mateo	02538400
293	21/05/2012	UBANO	LUCANA	Beltran	02554177
294	21/05/2012	RODRIGO	CONDORI	Felipe	02537908
295	21/05/2012	POMA	APAZA	Basilia	01995322
296	21/05/2012	MAMANI	CHAVEZ	Wenceslao	02553972
297	21/05/2012	CHAVEZ	MACHACA	Marcial	02434500
298		APAZA	COAQUIRA	Miguel Angel	43209639
299		QUISPE	COAQUIRA	Pedro	02059346
300	21/05/2012	MAMANI	CHAVEZ	Meliton	44187711
301	21/05/2012	BLANCO	JAÑO	Justo	02538528
302	21/05/2012	ZAPATA	QUISPE	Rogelia	02538528
303	21/05/2012	APAZA	COAQUIRA	Rosa	42420827
304		CHOQUEHUANCA	MACHACA	Gilbert	41084127
305	24/05/2012	HUANCA	AÑAMURO	Juan	02003595
306	24/05/2012	CAPQUEQUI	CAPQUEQUI	Mariano	02536878
307	24/05/2012	TORRES	QUISPE	Vicente	02537148
308	24/05/2012	POMARI	QUISPE	Nestor	02031017
309	24/05/2012	PARI	LOPEZ	Lino	02004733
310	24/05/2012	CHOQUEPIUNTA	APAZA	Olimpia	02555738
311	24/05/2012	QUISPE	QUISPE	Toribio	41629254
312	24/05/2012	CONDORI	TINTA	Juan Carlos	80506291
313	24/05/2012	JANCO	CONDORI	Tomás	02536869
314	24/05/2012	CUSI	QUISPE	Nilton David	45561208
315	24/05/2012	PERALTA	PARI	Edwin	80607760
316	24/05/2012	CHOQUEPIUNTA	QUISPE	Lucio J	02536539
317	24/05/2012	GUTIERREZ	CONDORI	Federico	80374153
318	24/05/2012	MAMANI	VARGAS	Patricio	02029068
319	09/06/2012	Quispe	Cerezo	Felix	02366372
320	09/06/2012	Mamani	Mamani	Cesar H.	02014716
321	09/06/2012	Larico	Larico	Felicitas	02539525
322	09/06/2012	Cerezo		Fabiana	02050130
323	09/06/2012	Canaza	Tintaya	Nestor	02376478
324	09/06/2012	Tintaya	Ccsa	Erasmus	20121317
325	09/06/2012	Gomez	Coaquira	Salomon	02538262
326	09/06/2012	Huanacuni	Maquera	Ruben	17977011

327	09/06/2012	Mamani	Quispe	Aurelio	02362773
328	09/06/2012	Apaza	Quispe	Nyde Amelia	42691566
329	09/06/2012	Ccosi	Apaza	Mauro	01994917
330	09/06/2012	Apaza	Apaza	Marcos	01997596
331	09/06/2012	Calsina		Nadividad	2538075
332	09/06/2012	Pacoricona	Cahuapaza	Toribio	02555778
333	09/06/2012	Cusi	Apaza	Barabe	09776540
334	09/06/2012	Viamonte	Jancco	Tecla	02036945
335	09/06/2012	capajaña	Quispe	Placido	16696535
336	09/06/2012	Romero	Quisbert	Eulalia	01515645
337	09/06/2012	Choquehuanca	Mamani	Cirilo	01995660
338	09/06/2012	Calli	Mamani	Raul	2538742
339	09/06/2012	Condori	Aeas	Pablo	02536455
340	09/06/2012	Cahuapaza	Chambi	Aurelio	01995895
341	09/06/2012	Huayas	Inga	Eufemia Eugenia	02538325
342	09/06/2012	Suacaticona	Hanco	Francisco	02536828
343	09/06/2012	Pilco	Mamani	Adolfo	01997555
344	09/06/2012	Pari	Hanco	<b>Damian</b>	42389999
345	09/06/2012	Hancco	Cahuana	Hugo	02555842
346	09/06/2012	Quispe	Pinto	Jose	02541399
347	09/06/2012	Condori	Apaza	Celso	01996898
348	09/06/2012	Apaza	Cruz	Rene	02413397
349	09/06/2012	Apaza	apaza	Florentino	02031137
350	09/06/2012	Mamani	Mamani	Alcides	02042793
351	11/06/2012	Poma	Mamani	Leonardo	02537218
352	11/06/2012	Catunta	Laura	Rufina	02539825
353	11/06/2012	Surco	Bautista	Tomas	02536542
354	11/06/2012	Toque	Juli	Juan de Dios	02536640
355	11/06/2012	Quispe	Quispe	Genaro	02536695
356	11/06/2012	Coarite	Mamani	Benita	25537701
357	11/06/2012	Jucra	Chura	Justo	02539000
358	11/06/2012	Lacuta	Ramos	Rodolfo	24700828
359	11/06/2012	Peralta	Quispe	Julio Ernesto	02553850
360	11/06/2012	Mamani	Noa	Fernando	02536575
361	11/06/2012	Zapana	Neira	<b>Nemesio</b>	01205755
362	11/06/2012	Flores	Mamani	Francisco	02538872
363	11/06/2012	Canaza	Cahuapaza	Benigno	02538872

364	11/06/2012	Quea	Lopez	Hermogenes H.	02554005
365	11/06/2012	Pari	Condori	Francisco	02502538
366	11/06/2012	luque	Mamani	Teotista	02544608
367	11/06/2012	Choque	Oro	Teofilo	02555385
368	11/06/2012	Sucaticona	Velasco	Manuel	02536465
369	11/06/2012	Oro	Huallpa	Cesar	02537073
370	11/06/2012	Trujillo	Poma	Mauro	02536428
371	11/06/2012	Huanca	Mamani	Juan	02536423
372	11/06/2012	Turpo	Rengel	Edder	02553760
373	11/06/2012	Gil	Rengel	Vidal	41331067
374	11/06/2012	Yucra	Mamani	Enriquí	02553607
375	11/06/2012	Mamani	Quispe	Gregorio	02536961
376	31/05/2010	Saavedra	Coaquira	Alberto	02050896
377	31/0520/10	Justo	Lopez	Abaham	02034877
378	31/05/2011	Justo	Choque	Octavio	02001954
379	31/0520/11	Ramerez	chipana	Eusebio	02536473
380	31/05/2012	Miranda	Mamani	Toribio	02554385
381	31/0520/12	Justo	Yujra	<b>Nestor</b>	42992339
382	31/05/2012	Cheje	Quispe	Saturnino	02049029
383	31/05/2012	Apaza	Quispe	Daniel	80115106
384	31/05/2012	Añamuro	Quispe	Julio Ernesto	02446252
385	31/05/2012	Mamani	Mamani	Alicia	02537472
386	31/05/2012	Poma	Canaza	Daniel	01995735
387	31/05/2012	Quispe	Quispe	Abraham	02536925
388	31/05/2012	Chambi	Justo	Felipe	02537146
389	31/05/2012	Pari	Canaza	Sabino	01994297
390	31/05/2012	Cahuapaza	Chambi	Modesto	01995769
391	31/05/2012	Mamani	Gomez	Juan de Dios	01994911
392	31/05/2012	Gutierrez	Toque	Pascual	01983585
393	31/05/2012	Huayhua	Mamani	Porferio	01995404
394	31/05/2012	Mamani	Condori	Gabriel	02538844
395	31/05/2012	Huayhua	Mamani	Guilio	02031327
396	31/05/2012	Mamani	mamani	Dionisio	02545064
397	31/05/2012	Aliaga	Mamani	Pedro	02538808
398	31/05/2012	Quispe	Mamani	Anastasio	02536984
399	31/05/2012	Saavedrra	Apaza	Alfredo	02554148
400	31/05/2012	Quispe	Añamuro	Silverio	29736119

401	31/05/2012	Cauna	Calsina	Emiliano	02538242
402	31/05/2012	Tamayo	Condori	Agustin	43905254
403	30/04/2012	Poma de Apaza		Epifania	01994784
404	30/04/2012	Sucaticona	Cayo	Braulio	02539143
405	30/04/2012	Canaza	Quispe	Genaro	02538444
406	30/04/2012	Condori	Cahuapaza	Ignacio	01994694
407	30/04/2012	Cauna	gomez	Juan Bautista	02539890
408	30/04/2012	Apaza	Justo	Daniel	01994983
409	30/04/2012	Canaza	Chambi	<b>Eleuterio</b>	01994409
410	30/04/2012	Quispe	Toque	Alvaro	02537125
411	30/04/2012	Quispe	Toque	Flavio	02536955
412	30/04/2012	Valero	Mamani	Pastor	02537546
413	30/04/2012	Huayhua	Mamani	Porfirio	01995404
414	30/04/2012	Cerezo de Quispe		Fabiana	02050130
415	30/04/2012	Huayhua	toque	Juan Bautista	02005012
416	30/04/2012	Payahuanca	justo	Simon	02536937
417	30/04/2012	Huanca	Tipo	Fausto	02533583
418	30/04/2012	Apaza	Condori	Roberto	01993641
419		QUISPE	MAMANI	Aurelio	02537085
420	30/07/2013	MAMANI	APAZA	Oscar	02414702
421		CANAZA	CHAMBI	Fermin	02005556
422	30/04/2012	LEMACHI	MAMANI	Juan	02555369
423	30/07 //2013	MAMANI	APAZA	Melguar A.	02002220
424		PARIAPAZA	APAZA	Nestor	02537085
425	30/04/2012	Poma	Cahuapaza	Jose	2538567
426	30/07/2013	QUISPE	MAMANI	Natividad	2537036
427	06/05/2012	PAJSI	JULLIRI	Eladio	LM 77861296
428	06/05/2012	CAYO	CHAMBI	Benedicto	02538534
429	06/05/2012	VILCA	CAYO	Jaime	30505880
430	06/05/2012	CHOQUEHUANCA	DE MAMANI	Micaela	01996046
431	06/05/2012	CONDORI	GOMEZ	Julio	02537922
432	06/05/2012	VILCA	SUCATICONA	Filomeno	80615375
433	06/05/2012	CONDORI	CAHUANA	Fidela	02538029
434	06/05/2012	VILCA	VILLCA	Lucila	02537579
435	06/05/2012	MAMANI	QUISPE	Leandro	02379024
436	06/05/2012	VILCA	SUCATICONA	Enrique	02538476
437	06/05/2012	<b>TURPO</b>	<b>CCOA</b>	<b>Clemente</b>	02536794



438	06/05/2012	CAHUANA	CAHUANA	Vicente	02537924
439	06/05/2012	YUCRA	QUISPE	Isaac	02555455
440	06/05/2012	CHAMBI	CAHUAPAZA	Antonio	02537303
441	06/05/2012	MAMANI	PAYE	Ignacio	02537104
442	06/05/2012	GARCIA	CARCAHUSTO	Eulogio	02536528
443	06/05/2012	TURPO	MAMANI	Nestor Policarpio	41157788
444	06/05/2012	APAZA	ARIVILCA	Bonifacio	01994909
445	06/05/2012	COAQUIRA	PAMPA	Javier Alfredo	02044868
446	06/05/2012	GOMEZ	CHOQUECHAMBI	Pedro	01956554
447	06/05/2012	CHAMBI	CAHUANA	Honotaro	
448	06/05/2012	CAHUAPAZA	QUISPE	Juan	02039691
449	06/05/2012	AJAHUANA	QUITO	Julian	02538475
450	06/05/2012	FLORES	SUMERINDE	Leoncio	02537766
451	06/05/2012	MOLLIAPAZA	QUISPE	Yony	02045226
452	06/05/2012	MERCADO	MORALES	Andres	02539040
453	06/05/2012	Mamani	Quispe	Jorge	02539040
454	18/05/2012	TICONA	QUISPE	Nilo	42449498
455	18/05/2012	CAJCHAYA	MACHACA	Graciano	02537605
456	18/05/2012	HUAYHUA	QUISPE	Constantino	02544560
457	18/05/2012	ARIVILCA	CCOSI	Luis	02046556
458	18/05/2012	CHAMBI	LAURA	Alejandro	02537799
459	18/05/2012	PARI	APAZA	Lucy	02555592
460	18/05/2012	MAMANI	MAMANI	Gregorio	02537036
461	18/05/2012	FLORES	QUISPE	Edgar	02537099
462	18/05/2012	CCORI	CCAMA	Baldomero	02536512
463	18/05/2012	CCORI	CAUNA	Mario	02544899
464	18/05/2012	MAYTA	ZAPANA	Pedro	02536774
465	18/05/2012	CONDORI	SULLCA	Filiberto	02537982
466	18/05/2012	TORRES	ARPI	Bonifacio	02554102
467	18/05/2012	<b>QUISPE</b>	<b>TICONA</b>	<b>Fermín</b>	02536654
468	18/05/2012	YUCRA	SERPA	Nicolas	02536644
469	18/05/2012	MAMANI	VILCA	Carmelo	02521480
470	18/05/2012	CASTILLON	CHOQUE	Cesareo	02537263
471	18/05/2012	APAZA	QUISPE	José	02536579
472	18/05/2012	CCALLA	SALINAS	Felipe	02540131
473	18/05/2012	CRUZ	CHIARA	Benjamin	02536693
474	18/05/2012	CONDORI	QUISPE	Feliciano	02536603

475	18/05/2012	URVINA	GIL	Ramon	02539053
476	18/05/2012	ROBLES	CRUZ	Martina	02538492
477	18/05/2012	Cruz	Quispe	Simon	
478	19/05/2012	SEJE	LARICO	Raymundo	02538901
479	19/05/2012	ESPINOZA	CHAVEZ	Angelica	02539257
480	19/05/2012	CHAMBI	QUISPE	Marcelino	02537901
481	19/05/2012	MAMANI	MAMANI	Valeriana	02537102
482	19/05/2012	PARICAHUA	NUÑEZ	Nery	02539794
483	19/05/2012	FLORES	CLAVIJO	Leonardo	02540365
484	19/05/2012	GONZALES	RUELAS	Fortunato	02536448
485	19/05/2012	<b>HUACANTARA</b>	<b>QUISPE</b>	<b>Teodoro</b>	02538270
486	19/05/2012	SEJE	LARICO	Dionicio	02537327
487	19/05/2012	CHURA	CHIPANA	Gilberto Casiano	02545157
488	19/05/2012	PUMA	MOLISACA	Simon	02539631
489	19/05/2012	LIZARRAGA	LUQUE	Cruz	
490	19/05/2012	MAMANI	MACHACA	Carmelo	
491	19/05/2012	HANCO	MAMANI	Juana	02553871
492	19/05/2012	ARGANDOÑA	ZAPATA	Juan	02537888
493	19/05/2012	VILCA	de VARGAS	Juana Pastora	02537258
494	19/05/2012	OVIEDO	de LUQUE	Marta	02536792
495	19/05/2012	CALLO	OCHOCHOQUE	Alejandro	02536666
496	19/05/2012	CANAZA	YUCRA	Benita	02541805
497	19/05/2012	CANAZA	YUCRA	Venancia	02541367
498	19/05/2012	CHURA	SERANA	Albertina	02536957
499	19/05/2012	ROJAS	CHIPANA	Valentin	
500	19/05/2012	CHACCA	QUISPE	Jorge	02536500
501	19/05/2012	MAMANI	CHAVEZ	Hilario Leoncio	02537053
502	19/05/2012	QUISPE	LOPEZ	Juan	02538852
503	09/12/2012	SULLCA	CHAMBI	Juana	
504	07/06/2013	YUCRA	SEJE	Maribel	
505	19/05/2012	LARICO	FLORES	Jorge Hipolito	02554083
506	14/05/2012	CHAMBI	PUMA	Victor	02541864
507	14/05/2012	CHUQUIMAMANI	ROQUE	Benito Fabian	02541729
508	14/05/2012	<b>TICONA</b>	<b>UCHAMACO</b>	<b>Lujan</b>	02542519
509	14/05/2012	ALANOCA	CRUZ	Tomas	01506153
510	14/05/2012	APAZA	MAMANI	Cirilo	
511	14/05/2012	HALANOCA	QUISPE	Brigida	02542677

512	14/05/2012	SEJE	MAMANI	Clemente	45403204
513	14/05/2012	JALANOCA	CANAHUIRI	Concepcion	80376414
514	14/05/2012	ALANOCA	CRUZ	Custodio	02542491
515	14/05/2012	MALDONADO	LOPEZ	Clemente	02541664
516	14/05/2012	PHOCCO	PAYE	Jesus Carmén	02555373
517	14/05/2012	FLORES	MAMANI	Saturnino	02527028
518	14/05/2012	CAMACHO	SALOME	Faustino	02541230
519	14/05/2012	LIPA	QUEA	Aurelio	02541332
520	07/06/2013	CAHUAPAZA	BILLAZANTE	Fidel	
521	14/05/2012	SERNA	de AGUILAR	Sofía	02541614
522	14/05/2012	MACHACA	UCHAMACO	Teofilo	
523	14/05/2012	UCHAMACO	MACHACA	Gregorio	02541426
524	14/05/2012	MACHACA	de HUAHUAMULLO	Cristina	02048700
525	14/05/2012	RAFAEL	HUANCA	Teofilo	02541237
526	14/05/2012	TINTAYA	QUISPE	Teofila	02541913
527	14/05/2012	ALVAREZ	CAMACHO	Máximo	02542531
528	14/05/2012	ROQUE	AGUILAR	Luisa	01485729
529	14/05/2012	GEMIO	VALENCIA	Segundino	02541238
530	05/06/2013	UCHAMACO	MACHACA	Luis	
531	06/06/2013	MOLLINEDO	FLORES	Albertto	
532	06/06/2013	CORDOVA	VERA	Gilmer Jhon	
533	06/06/2013	UVANO	LUCANO	Juan Rosas	
534	07/06/2013	PHOCCO	RAMIES	Eva	
535		VILCA	MARTINES	Midiam	
536		RAMIRES		Luis	
537		Cahuana	Santi	Tiburcio	
538		Mamani	Paye	Ignacio	
539		Pacoricona	Mamani	Eulogia	
540		Vilca	Sucaticona	Yhon	
541		Cordova	Flores	Paulina	
542		Torres	Condori	Carmin Fiorela	
543		Coaquira	Morales	Odon Rinan	
544		Curro	Huanca	Javier	
545		Vilca	Sucaticona	Jhon	
546		Mercado	Apaza	Damian	
547		Argandoña		Nestor	
548	21/05/2012	ALVAREZ	VALENCIA	Filomeno,	46086641

549	10/06/2012	CARITA	VEGA	Simon,	02521573
550	10/06/2012	OSCALLA	QUISPETUPAC	Vidal,	02522809
551	07/08/2012	HERRERA	MAMANI	Saturnino,	
552	10/05/2012	PARI	JARATA	Rogelio,	41157787
553	20/05/2012	LAURA	CHOA	Gabriel,	02521447
554	09/05/2012	URTADO	CALCINA	Fortunato,	
555	20/05/2012	MAMANI	MAMANI	Juan,	02552717
556	01/09/2012	TURPO	RENGIL	Fermin,	
557	20/05/2012	FEIJO	de LIPA	Honorata,	02552631
558	15/06/2012	CHURA	CCAMA	Alberto,	
559	20/05/2012	SACACA	CRUZ	Lucio,	02552109
560	20/01/1900	QUILLA	MAMANI	Percy,	
561	20/05/2012	SACACA	MAMANI	Valentin,	02523335
562	20/07/2012	LIPE	MAMANI	Edmundo,	02372387
563	20/05/2012	MALDONADO	CACERES	Juan,	02521562
564	20/05/2012	SUCATICONA	CAÑASACA	Margarita,	02540290
565	20/05/2012	LIPA	MENDOZA	Feliciana,	02552590
566	18/09/2012	ARRIZALES	HUAMAN	Francisco,	02521201
567	20/05/2012	MAMANI	ROSELLON	Jose,	02523321
568	20/05/2012	LAURA	COARITE	Donato,	02525517
569	04/08/2012	HUAYTA	SONCCO	Alejandro,	02525602
570	04/08/2012	QUISPE	MAMANI	Lucio,	2525169
571	04/08/2012	YAPO	PILCO	Agustina,	2546312
572	14/06/2012	PUMA	QUISPE	Sabino,	02521537
573	20/05/2012	SEJE	PAREDES	Florentina,	02552352
574	16/09/2012	VALENCIA	AGUILAR	Maxima,	44301344
575	20/05/2012	HUAYHUA	MAMANI	Rufino	02525563
576	17/09/2012	RAMOS	MAMANI	Sila,	02523726
577	20/05/2012	ARIZAPANA	TICONA	Santiago,	02552594
578	20/05/2012	RAMOS	MAMANI	Efrain,	02545884
579	20/05/2012	HUAMAN	CHAHUARA	Ernesto,	02545381
580	20/05/2012	OCHOCHOQUE	COAQUIRA	Silvana,	02552236
581	07/09/2012	ZEA	CHURA	Dionisio,	02552197
582	20/05/2012	SEJE	CALSINA	Saturnino,	48534048
583	20/05/2012	QUISPE	CARI	Mariano	02522030
584	16/08/2012	QUISPE	PARRA	Dionisio,	
585	20/05/2012	ADRIAZOLA	PHOCCO	Avelino,	02521572

586	20/05/2012	MAMANI	QUEA	Felicitas,	02521222
587	20/05/2012	CCAPA	COLQUE	Elvira,	02545472
588	20/05/2012	ORTIZ	ESCALANTE	Pedro,	02522625
589	20/05/2012	MAMANI	QUISPE	Carmelo Lellis,	29496510
590	15/05/2012	MOSCAIRO	PHUÑA	Miguel,	02545472
591	16/09/2012	QUISPE	VILLAVICENCIO	Felix,	
592	15/05/2012	MAMANI	HUAQUISTO	Felipe,	02521221
593	05/05/2012	LARICO	MAMANI	Rafael,	02552521
594	19/07/2012	VILLAVICENCIO	CCAHUA	Jose,	
595	11/05/2012	AGUIRRE	CACERES	Leonidas,	02521517
596	07/06/2012	CHAVEZ	CENTENO	Mauricio,	02552514
597	05/05/2012	GIL	ROJAS	Rosa,	
598	18/07/2012	TACCA	AZAÑO	Ricardo,	
599	11/05/2012	COLQUE	HUAQUISTO	Fidel,	02525899
600	19/07/2012	BELLIDO	TOLEDO	Herminia,	
601	29/08/2012	CARI	PAJA	Eleuterio,	
602	27/10/2012	HANCCO	ESPEJO	Julian,	02522618
603	27/10/2012	LUCANA	TIPO	Rosalio,	02532101
604	12/11/2012	LARICO	PILCO	Mario,	02543791
605	27/10/2012	LIPA	CONDORI	Ricardo ,	02552326
606	16/06/2012	VILLAVICENCIO	VILCA	Martina,	02545410
607	14/06/2012	PUMA	QUISPE	Sabino,	02521537
608	22/05/2013	LUQUE	LAURA	Timotea,	02523843
609	22/05/2013	MAMANI	ALATA	Gumercindo,	02525590
610	22/05/2013	RAMOS	MAMANI	Hoscar,	02552540
611	21/05/2013	MAMANI	MAMANI	Julia,	02552820
612	21/05/2013	MARAZA	FAIJOA	Agustina,	02524795
613		SANTA MARIA	TICONA	Cesar	
614		CHAVEZ	CENTENO	Mauricio,	
615		PUMA	LANDA	Julio Cesar	
616		CHURA	CONDORI	Clara Luz	
617		MOYA	APAZA	Felipe	
618		HUAYHUA	MAMANI	Guilio	
619		MAMANI	SEJE	Olinda	
620		QUISPE	CARI	Mariano	
621		YANAPA	PACCO	Ignacio	
622		QUISPE	CALCINA	Tomasa	

623		QUISPE	TURPO	Esteban	
624		MAMANI	CHICASA	Aquilino	
625		MAMANI	LIPA	Guillermo	
626		Gomez	Huanca	Juan Santos	
627		PACHECO	AGUIRRE	Esperanza,	
628		PACHECO	CABRERA	Flavio,	
629		PACHECO	QUIÑONEZ	Juan,	
630		CHOQUE	CONDORI	Alan Matias	

**Anexo N° 2. Encuesta para Evaluación Final del Proyecto  
Café Orgánico Solidario**

**I. DATOS GENERALES**

<b>1.1 DATOS DE LA ENCUESTA</b>	<b>1.3. DATOS DE LA VIVIENDA</b>	
1.1.1 Código de encuesta	1.3.1 Tipo de vivienda en la que suele vivir Ud. y su familia: 1 Casa independiente 2 Departamento en edificio 3 Vivienda en quinta 4 Vivienda en casa de vecindad (callejón, solar, corralón) 5 Choza o cabaña 6 Vivienda improvisada 7 Local no destinado para habitación humana 8 Otro: _____	1.3.4 El material predominante en los techos es: 1 Concreto armado 2 Madera 3 Tejas 4 Planchas de calamina, fibra de cemento o similares 5 Caña o estera con torta de barro 6 Estera 7 Paja, hojas de palmera, etc. 8 Otro: _____ Especificar
1.1.2 Fecha de la encuesta:		
1.1.3 Nombre de Encuestador:		
1.1.4 Provincia:  1. Sandía		
1.1.5 Distrito:  1. San Pedro de Putina Punco. 2. San Juan del Oro. 3. Yanahualla. 4. Alto Inambari		
1.1.6 Comunidad	1.3.2 El material predominante en las paredes exteriores es: 1 Ladrillo o bloque de cemento 2 Piedra o sillar con cal o cemento 3 Adobe 4 Tapial 5 Quincha (caña con barro) 6 Piedra con barro 7 Madera 8 Estera 9 Otro: _____ Especifique	1.3.5 sin contar baño, cocina, pasadizos ni garaje, cuántas habitaciones en total tiene la vivienda:    1.3.6 cuántas habitaciones se usan exclusivamente para dormir:
<b>1.2. DATOS DEL BENEFICIARIO</b>		
1.2.1 Nombres y Apellidos		
1.2.2 Edad		
1.2.3 Sexo  1. Masculino  2. Femenino		
1.2.4 ¿Sabe Ud. leer y escribir?  1. Si                      2. No	1.3.3 El material predominante en los pisos es: 1 Parquet o madera pulida 2 Láminas asfálticas, vinílicos o similares 3 Losetas, terrazos o similares 4 Madera (entablados) 5 Cemento 6 Tierra 7 Otro: _____ Especifique	1.3.7 La vivienda es: 1 propia 2. alquilada 3. cedida  1.3.8 Desde cuándo vive en esta casa:  <b>1.4 ADICIONAL</b> 1.4.1 Desde qué año forma parte del proyecto:  i. Años que se dedica a producir café
1.2.5 ¿Cuál es el nivel de estudios que ha alcanzado?  1. Ningún estudio/ no estudió 2. Primaria incompleta 3. Primaria completa 4. Secundaria incompleta 5. Secundaria completa 6. Superior incompleta 7. Superior completa		

1.2.6 N° de miembros del hogar		ii. Años que se dedica a la producción de café variedad típica. iii. Años que se dedica a la producción de café variedad Bourbon. iv. Años que se dedica a la producción de café variedad Caturra. vi. Años que pertenece a alguna asociación. viii. Años que se dedica a otra actividad.
--------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**II. ACTIVIDAD PRINCIPAL**

2.1 Cuál es su actividad principal, actualmente (Circule):

1. Ganadería                      2. Agricultura                      3. Artesanía                      4. Obrero  
 5. Comercio                      6. Empleado                      7. Otra actividad: \_\_\_\_\_

**III. ESTRUCTURA E INGRESOS DE LA FAMILIA (PARA MIEMBROS QUE TRABAJAN, INCLUIDO EL BENEFICIARIO)**

**Colocar al beneficiario en la primera fila.**

	3.1. Relación con beneficiario (esposo(a), hijo(a), padre, madre, suegro(a), etc.)	3.2. Edad	3.3. Trabaja en la agricultura	3.4. Trabaja en otra actividad	3.5 ¿Si trabaja en otra actividad cuál es el trabajo que realiza?	3.6 Cuál es su Ingreso <u>mensual</u> por el trabajo en otra actividad
1			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
2			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
3			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
4			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
5			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
6			1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
<b>TOTAL</b>						

**IV. TIERRAS**

<b>Tierras</b>		
	A. Antes del proyecto	B. Actualmente
4.1 N° de parcelas que conduce en el distrito		
4.2 ¿Cuál es la superficie total?	.....has	.....has
4.3 ¿Cuántas hectáreas están sembradas?	.....has	.....has



4.4 ¿Del área sembrada cuántas hectáreas están bajo riego?	.....has	.....has
4.5 ¿Cuáles son los principales cultivos? (Has)	.....has.	.....has.
	.....has.	.....has.
	.....has.	.....has.
	.....has.	.....has.

CULTIVOS		4.6 Tierras _ ANTES DEL PROYECTO		
		4.6.1 ¿Cuál es el área sembrada de este cultivo? (Ha)	4.6.2 ¿Cuál es el área total cosechada del cultivo? (Ha)	4.6.2.i ¿Cuál es el área que estuvo bajo riego? (ha)
1.Cacao	4.1. Var Típica			
	4.2 Var Bourbon			
	4.3 Caturra			

CULTIVOS		4.7 Tierras _ ACTUALMENTE			
		4.7.1 Área sembrada		4.7.2 ¿Cuál es el área total cosechada del cacao? (Ha)	4.7.2.i ¿Cuál es el área que estuvo bajo riego? (ha)
		I. ¿Cuál es el área sembrada de cacao? (Ha)	II. ¿Cuál es el área que destinó para el vivero de cacao? (Ha)		
4.Café	4.1. Variedad Típica				
	4.2. Variedad Bourbon				
	4.3 Variedad Caturra				
	4.4 otras				

**V. PRODUCCION TOTAL Y SEGÚN DESTINO (TN) COMPONENTE 1: ELEVAR LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD Y CALIDAD EN ETAPA DE CAMPO.**

5.1 Producción total ANUAL de café , según destino (tn), ANTES DEL PROYECTO

CULTIVOS	Variedades	DESTINOS DE LA PRODUCCIÓN DE LOS CULTIVOS							5.1.7 Rendimiento (tn/ha)
		5.1.1 Producción (tn)	5.1.2 Venta (tn)	5.1.3 Auto-consumo (tn)	5.1.4 Semilla (tn) y plántones(unidades)		5.1.5 Derivados (tn)	5.1.6 Otros destinos (trueque, regalo, donación, pérdida) (tn)	
					i.Total (tn, unidades)	ii.Del campo vivero (tn, unidades)			
1. Café	Var Típica								
	Var Bourbon								
	Var Caturra								
	Otros								

**(5.5.1 = 5.1.2 + 5.1.3 + 5.1.4.i + 5.1.5 + 5.1.6)**

5.2 Producción total ANUAL de café, según destino (tn), ACTUALMENTE

CULTIVOS	Variedades	DESTINOS DE LA PRODUCCIÓN DE LOS CULTIVOS							5.2.7 Rendimiento (tn/ha)
		5.2.1 Producción (tn)	5.2.2 Venta (tn)	5.2.3 Auto-consumo (tn)	5.2.4 Semilla (tn) y plántones(unidades)		5.2.5 Derivados (tn)	5.2.6 Otros destinos (trueque, regalo, donación, pérdida) (tn)	
					i.Total (tn, unidades)	ii.Del campo semillero y vivero (tn, unidades)			
1. Café	Var Típica								
	Var Bourbon								
	Var Caturra								
	Otros								

**(5.2.1 = 5.2.2 + 5.2.3 + 5.2.4.i + 5.2.5 + 5.2.6)**

**VI. COMERCIALIZACION ANUAL DEL CULTIVO DE CAFÉ COMPONENTE 2: MANTENIMIENTO DE LA CALIDAD EN LA ETAPA DE COSECHA Y POST COSECHA (PRECIOS DIFERENCIALES Y DE MANERA DIRECTA)**

6.1 Comercialización ANUAL de Café																										
VENTA					ANTES DEL PROYECTO										ACTUALMENTE Con certificación Orgánica											
6.1.1 A quien		6.1.2 Destino			Variedad Típica			Variedad Bourbon			Variedad caturra				Variedad Típica			Variedad Bourbon		Variedad Caturra						
1. Intermediario	2. Público	3. A través de organización	4. Otros	1. local	2. regional	3. nacional	4. internacional	5. No sabe	6.1.3	6.1.4	6.1.5	6.1.6	6.1.7	6.1.8	6.1.9	6.1.10	6.1.11	6.1.12	6.1.13	6.1.14	6.1.15	6.1.16	6.1.17	6.1.18	6.1.19	6.1.20
									Tn	Precio /tn	Valor total	Tn	Precio /tn	Valor total	tn	Precio /tn	Valor total	tn	Precio /tn	Valor total	tn	Precio /tn	Valor total	Tn	Precio /tn	Valor total
1	2	3	4	1	2	3	4	5																		
1	2	3	4	1	2	3	4	5																		
1	2	3	4	1	2	3	4	5																		
1	2	3	4	1	2	3	4	5																		
1	2	3	4	1	2	3	4	5																		
1	2	3	4	1	2	3	4	5																		



VII. COSTO DE PRODUCCION DEL CULTIVO DE CAFÉ (vard. Típica, Bourbon, Caturra.) (S/.)

7.1 Costo ANUAL de producción de Cacao para 1 HECTAREA								
RUBROS	7.1.1 UNIDAD DE MEDIDA		ANTES DEL PROYECTO			ACTUALMENTE		
	1 Saco	6 Tapita	7.1.2	7.1.3 COSTO/	7.1.4	7.1.5	7.1.6	7.1.7
	2 Kg/Lt	7 Vaso/taza	CANTIDAD	UM	COSTO TOTAL	CANTI-DAD	COSTO/UM	COSTO TOTAL
	3 Gramo	8 Envase						
	4 Milímetro	9 Otro....						
	5 Cuchara							
<b>A. TRACCIÓN</b>								
A.1 Mecánica	Horas							
A.2 Animal	Horas							
A.3 Manual	Jornal							
<b>B. INSUMOS</b>								
B.1 Semillas								
B.2 Abonos/fertilizantes								
B.3 Fertilizantes foliares								
B.4 Adherentes								
B.5 Reguladores del crecimiento								
B.6 Controladores biológicos								
B.7 Insecticidas								
B.8 Fungicidas								
B.9 Herbicidas								
B.10 Otro (especificar)								
<b>C. ALQUILER DEL TERRENO</b>								
<b>D. TRASLADO DE INSUMOS DEL LUGAR DE COMPRA AL PREDIO</b>								

<b>E.USO DEL AGUA(DE SER EL CASO)</b>							
<b>F.USO DE BOMBEO(DE SER EL CASO)</b>							
<b>G.USO DE PITAS, SACOS Y OTROS ENVASES.</b>							
<b>H.USO DEL CRÉDITO (DE CORRESPONDER)</b>							
<b>I.TRASLADO DE LA PRODUCCIÓN AL LUGAR DE VENTA</b>							
<b>J.ASISTENCIA TÉCNICA</b>							
<b>K.OTROS (ESPECIFICAR)</b>							

**VIII. JORNALES ANUALES GENERADOS EN LA PRODUCCIÓN DE LOS CULTIVOS**

8.1 N° de jornales ANUALES , PARA 1 HECTAREA_CAFÉ VARIEDAD TÍPICA				
	Antes del proyecto		Actualmente	
	H. Remunerado	I. No remunerado	J. Remunerado	K. No remunerado
<b>8.1.1 PRODUCCIÓN DE CULTIVO DE CAFÉ</b>				
A. Preparación de la semilla(jornales/ha)				
B. Preparación del terreno (jornales/ha)				
C. Siembra(jornales/ha)				
D. Mantenimiento del cultivo (jornales/ha)				
E. Poda				
F. Cosecha(jornales/ha)				
G. Post cosecha ,( fermentado, secado, almacenado)(jornales/ha)				
<b>8.1.2 SELECCIÓN DE PLANTAS PARA SEMILLAS DE CAFÉ Y RECOLECCIÓN DE SEMILLAS(JORNALES/HA)</b>				

8.2 N° de jornales ANUALES , PARA 1 HECTAREA_CAFÉ variedad Bourbon				
	Antes del proyecto		Actualmente	
	H. Remunerado	I. No remunerado	J. Remunerado	K. No remunerado
<b>8.1.1 PRODUCCIÓN DE CULTIVO DE café variedad Bourbon</b>				
A. Preparación de la semilla(jornales/ha)				
B. Preparación del terreno (jornales/ha)				
C. Siembra(jornales/ha)				
D. Mantenimiento del cultivo (jornales/ha)				
E. Poda				
F. Cosecha(jornales/ha)				
J. Post cosecha ,( fermentado, secado, almacenado)( jornales/ha)				
<b>8.2.2 SELECCIÓN DE PLANTAS PARA SEMILLAS DE CAFÉ Y RECOLECCIÓN DE SEMILLAS(JORNALES/HA)</b>				

#### IX. SOBRE LAS ORGANIZACIONES “ANTES DEL PROYECTO”

<p>9.1 ¿Pertenece a alguna <b>ORGANIZACIÓN</b>?</p> <p>1. SI (continúe)</p> <p>2. NO (pase al siguiente módulo)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>9.2 ¿Pertenece a alguna organización de <b>PRODUCTORES DE CAFÉ</b>?</p> <p>1. SI (continúe)</p> <p>2. NO (pase al siguiente módulo)</p>	<p>9.3 ¿Cuál es el nombre de dicha organización?</p>	<p>9.4 ¿Dicha organización a la que pertenece está constituida formalmente?</p> <p>1. SI</p> <p>2. NO</p>
<p>9.5 En qué año se formó:</p>	<p>9.6 Esa organización fue constituida con el apoyo del PROYECTO?</p> <p>1. SI</p> <p>2. NO</p>	<p>9.7 Ha logrado producir y vender café a través de esa organización.</p> <p>1. SI</p> <p>2. NO</p>
<p>9.8 ¿Cuántas <b>tn de café</b> ha logrado comercializar ANUALMENTE a través de esa organización?</p> <p>Típica convencional:.....tn.</p>	<p>9.9 Conoce el destino de esa venta de cultivo.</p> <p>1. local</p> <p>2. regional</p> <p>3. nacional</p>	<p>9.10 ¿Dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet?</p>

Típica especial:.....tn.	4. otro 5. No sabe	1. SI 2. NO
Bourbom convencional:.....tn.		
Bourbom especial:.....tn.		
Caturra convencional:.....tn.		
Caturra Especial:.....tn.		

**X. SOBRE LAS ORGANIZACIONES ACTUALMENTE**

10.1 ¿Pertenece a alguna <b>ORGANIZACIÓN</b> ?
1. SI (continúe)
2. NO (pase al siguiente módulo)

10.2 ¿Pertenece a alguna organización de <b>PRODUCTORES DE CAFÉ</b> ?	10.3 ¿Cuál es el nombre de dicha organización?	10.4 ¿Dicha organización a la que pertenece está constituida formalmente?
1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)		1. SI 2. NO
10.5 En qué año se formó:	10.6 Esa organización fue constituida con el apoyo del PROYECTO?	10.7 Ha logrado producir y vender café través de esa organización.
	1. SI 2. NO	1. SI 2. NO
10.8 ¿Cuántas <b>tn de café</b> ha logrado comercializar ANUALMENTE a través de esa organización?	10.9 Conoce el destino de esa venta de cultivo.	10.10 ¿Dicha organización ha sido capacitada en el manejo de internet?
Típica convencional:.....tn. Típica especial:.....tn. Bourbom convencional:.....tn. Bourbom especial:.....tn. Caturra convencional:.....tn. Caturra Especial:.....tn.	5. local 6. regional 7. nacional 8. otro 5. No sabe	1. SI 2. NO

**XI. CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA. Preguntar sobre estos puntos “ANTES DEL PROYECTO”**



RESULTADO	TEMA DE CAPACITACIÓN Y/O ASESORAMIENTO	A. Ha recibido capacitación o visitas técnicas en:	B. Qué le ha parecido	C. Utiliza lo aprendido	D. Institución / Organización que dio la capacitación o visitas técnicas.
<b>Componente 1: Manejo Tecnificado de las unidades Productivas</b>	11.1.1 Manejo agronómico del cultivo de café, tendrá como base el diagnóstico participativo que se realiza en la primera reunión.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1. • Gestión empresarial de fincas	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.3 Manejo agronómico y ambiental	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.4 Control, seguimiento y evaluación de costos de producción	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.5 Manejo del Recursos humanos	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.6 Manejo de normas de certificación.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.7 Mercado y comercialización	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.8 Aspectos de formación integral	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.9 Emprendimientos económicos rurales	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.10 Asistencia técnica (visitas individuales) en Manejo Agronómico, post cosecha para la producción de cafés especiales y gestión empresarial de fincas.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.11 Asistencia Técnica en Producción de cafés certificados (Orgánico, Comercio Justo, Práctica, Rain Forest Alliance.)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.1.12 Asistencia Técnica en costos de producción y administración de fincas	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>COMPONENTE 2: Mantenimiento de la calidad en etapa de cosecha y post cosecha</b>	11.2.1 Viajes de pasantía de los funcionarios de módulos de cosecha.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.2.2 Mecánicos capacitados en un taller de mantenimiento y reparación de despulpadoras. Beneficio del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>Componente 3: Fuerte cultura organizacional para la toma de</b>	11.3.1 Calidad Humana (40)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

decisiones	11.3.2 Organización cooperativa y reglamentación interna (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.3 Planificación estratégica en cooperativas. (40)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.4 Control integral del desempeño técnico-administrativo. (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.5 Fortalecimiento de la base social y la cooperativa. (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.6 Mecanismos de representatividad (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.7 Gestión de recursos cooperativos (40)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.8 Medios de información y comunicación (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.9 Autoestima.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.10 Liderazgo Organizacional	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.11 Plan de Negocios.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	11.3.12 Plan estratégico	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

**XII. CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA. Preguntar sobre estos puntos “ACTUALMENTE”**

RESULTADO	TEMA DE CAPACITACIÓN Y/O ASESORAMIENTO	A. Ha recibido capacitación o visitas técnicas en:	B. Qué le ha parecido	C. Utiliza lo aprendido	D. Institución / Organización que dio la capacitación o visitas técnicas.
<b>Componente 1: Manejo Tecnificado de las unidades Productivas</b>	12.1.1 Manejo agronómico del cultivo de café, tendrá como base el diagnóstico participativo que se realiza en la primera reunión.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1. • Gestión empresarial de fincas	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.3 Manejo agronómico y ambiental	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

	12.1.4 Control, seguimiento y evaluación de costos de producción	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.5 Manejo del Recursos humanos	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.6 Manejo de normas de certificación.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.7 Mercado y comercialización	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.8 Aspectos de formación integral	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.9 Emprendimientos económicos rurales	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.10 Asistencia técnica (visitas individuales) en Manejo Agronómico, post cosecha para la producción de cafés especiales y gestión empresarial de fincas.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.11 Asistencia Técnica en Producción de cafés certificados (Orgánico, Comercio Justo, Práctica, Rain Forest Alliance.)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.1.12 Asistencia Técnica en costos de producción y administración de fincas	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>COMPONENTE 2: Mantenimiento de la calidad en etapa de cosecha y post cosecha</b>	12.2.1 Viajes de pasantía de los funcionarios de módulos de cosecha.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.2.2 Mecánicos capacitados en un taller de mantenimiento y reparación de despulpadoras. Beneficio del Cacao.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
<b>Componente 3: Fuerte cultura organizacional para la toma de decisiones</b>	12.3.1 Calidad Humana (40)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.2 Organización cooperativa y reglamentación interna (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.3 Planificación estratégica en cooperativas. (40)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.4 Control integral del desempeño técnico-administrativo. (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.5 Fortalecimiento de la base social y la cooperativa. (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.6 Mecanismos de representatividad (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

	12.3.7 Gestión de recursos cooperativos (40)	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.8 Medios de información y comunicación (40).	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.9 Autoestima.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.10 Liderazgo Organizacional	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.11 Plan de Negocios.	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	12.3.12 Plan estratégico	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

**SOBRE EL FINANCIAMIENTO DE LA ACTIVIDAD\_CAFÉ**

(Marcar con un X)

13.10 ¿Cómo ha financiado la siembra de café?

- 1) recursos propios
- 2) préstamo
- 3) junta
- 4) Otro

13.11 ¿Cómo ha financiado el mantenimiento de la café?

- 1) recursos propios
- 2) préstamo
- 3) junta
- 4) Otro

13.12 ¿Cómo ha financiado la cosecha?

- 1) recursos propios
- 2) préstamo
- 3) junta
- 4) Otro

**XIII. LIMA**

13.1 En los últimos diez años ¿Ha cambiado el clima de la zona?:      Sí       No

13.1.1 Este cambio de clima ¿afectó la producción agrícola?      Sí       No

Como fue esto:    a. Menores áreas    b. Menores rendimientos    c. Pérdida de calidad

d. Otro \_\_\_\_\_

13.1.2 Este cambio de clima ¿afecto la producción pecuaria?      Sí       No

Como fue esto:    a. Muerte animales    b. Menores rendimientos    c. Pérdida de calidad

d. Otro \_\_\_\_\_

13.1.3 ¿Qué acciones está tomando para reducir estos efectos del cambio de clima? \_\_\_\_\_

### Anexo N° 3: Distribución de beneficiarios encuestados

ENCUESTA PARA EVALUACION FINAL DEL PROYECTO CAFÉ ORGANICO					
ENCUESTADOR	ENCUESTADOS	EDAD	DISTRITO	DNI	
EFRAIN APAZA CONDE	JUANA RODRIGO DE QUISPE	35	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2005034	
	CLARA LUZ CHURA CONDORI	33	ALTO ÑAMBARI		
	EMILIO ESPEJO CARAPI	43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2525090	
	JORGE HIPOLITO LARICO FLORES	40	SAN JUAN DEL ORO	2554083	
	FELICIANO CONDORI QUISPE	63	SAN JUAN DEL ORO	2536603	
	FAUSTINO CAMACHO SALOME	59	YANAHUALLA	2541230	
	DONATO JUSTO ESCOBAR	60	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2005953	
	NESTOR CANAZA TINTAYA	61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO		
	PERCY MACHACA JUSTO	43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2049102	
	RAYMUNDO SEJJE LARICO	73	SAN JUAN DEL ORO		
	ALEJANDRO CHAMBI LAURA	68	SAN JUAN DEL ORO	2537799	
	PEDRO PAYEHUANCA CANAZA	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2544621	
	PORFIRIO APAZA COAEALLA	42	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2029569	
	ALEJANDRO CANAZA MAMANI	55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538544	
	MARIO ARMANDO RODRIGO	51	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2004422	
	ANSELMO ENRIQUES CANASA	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1994252	
	NILTON RODRIGO M.	JUAN RAUL PAYEHUANCA	61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538578
PEDRO ZEGARRA QUISPE		47	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555209	
PERCY CAJCHAYA MACHACA		43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2527464	
PLACIDO CAPAJAÑA QUISPE		49	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1696535	
MAXIMO FLORES		69	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536992	
VICTOR JACINTO TINTAYA QUISPE		52	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536509	
ADOLFO AMADOR TINTAYA		55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537129	
FELIX CHIARA GOMEZ		55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2042441	
VALERIANO GREGORIO MAMANI PARI		63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO		
MARTIN QUISPE BRUNO		54	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO		
DANIEL CANAZA TINOCO		54	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537492	
JUAN TEJADA GALVEZ		61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537916	
JUAN MAMANI ESBRILLA		56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539090	
JUAN MOCHICA VILCA		62	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2522073	
TITO CANASACA PERALTA		63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537601	
ELISBAN HUAYHUA MAMANI		63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1995154	
CLAUDIO MAMANI C		42	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	40875428	
EUSEBIO RODRIGO M.		53	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539012	
HUGO ANCO CAHUANA		39	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555842	
HIPOLITO SIXTO PARI		61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO		
EDUARDO CONCEPCION CHAMBI	60	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2521509		
LEONCIO CALLA LUQUE	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2553616		
SATURNINO QUISPE QUISPE	63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537454		

	MARIO MAQUER CHOQUEHUANCA	44		2533573
	ETLER MAMANI MAMANI	39	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2042935
<b>EFRAIN APAZA CONDE</b>	VALENTIN ROJAS CHIPANA	53	YANAHUALLA	2541310
	RAUL APAZA APAZA	35	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	80371265
	CRUZ MAMANI TITO	56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536887
	TEOTISTA LUQUE MAMANI	47	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2544608
	PRIMITIVO CHAVEZ ALA	67	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539457
	MARCOS APAZA APAZA	41	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1997596
	HEBER CANAZA JUSTO	35	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	43704832
	AURELIO CAHUAPA CHAMBI	64	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1995895
	AGUSTIN TAMAYO CONDORI	37	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	
	EULALIA ROMERO QUISBERT	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1515645
	OLIMPIA CHOQUEPIUNTA APAZA	45	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555738
	ANSELMO ENRIQUES CANASA	40	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2434500
	FELIX BLANCO CANASA	38	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	80591116
	CESAR SANTAMARIA TICONA	55	ALTO IÑAMBARI	2520021
	ALEJANDRO JUSTO CHOQUEPIUNTA	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538375
	<b>NILTON RODRIGO M.</b>	RONALD RENE SANCHO Y	25	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO
APOLINAR ALVAREZ QUISPE		55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537354
ROSA QUISPE GALVEZ		56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539240
ANTONIO MONTIALE QUISPE		37	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	80491660
CELESTINA SUCATICONA VILCA		61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2394022
ERNESTO MAMANI ZAPATA		65	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2006872
VALENTIN MONTIALE Q		67		1994455
JAIME CHOQUE CALLO		39	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2049085
EDGAR QUICCO CALLATA		34	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	42162270
ALBERTO LARICO CEREZO		59	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2381206
<b>GENRY FLORES CAYO</b>	TEOTISTA LUQUE MAMANI	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2544608
	GREGORIO MAMANI QUISPE	53	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536961
	JUAN LIMACHI	41	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555369
	JUAN CHAMBI MAMANI	64	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538649
	HORAYO CHAMBI CAHUANA	54	SAN JUAN DEL ORO	2537106
	EUFEMIA HUAYAS	67	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538325
	CONCEPCION CAYO QUISPE	38	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	40334982
	EDGAR FLORES QUISPE	53	SAN JUAN DEL ORO	
	LUCY PARI APAZA	38	SAN JUAN DEL ORO	
	CONSTANTINO HUAYHUA QUISPE	46	SAN JUAN DEL ORO	2544516
	ABRAN QUISPE QUISPE	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536925
	NESTOR JUSTO YUJRA	40	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	42992339
	JAVIER CURRO HUANCA	34	YANAHUALLA	
	ALICIA MAMANI MAMANI	53	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537472
	BALDOMERO CORI ELAMA	55	SAN JUAN DEL ORO	2536512
MANUEL SUCAHUAYA	60	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536465	

	CLEMENTE TURPA CCOA	67	SAN JUAN DEL ORO	2536794	
	ALEJANDRO CHAMBI LAURA		SAN JUAN DEL ORO	2537799	
	JUAN SUCATICONA VILCA	52	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536952	
	IGNACIO CONDORY CAHUAPAZA	50	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1994694	
	CESAR ORO HUALLPA	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537073	
	TEOFILA CHOQUE ORO	38	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555385	
	FORTUNATO RUEDAS PUERTAS	68	SAN JUAN DEL ORO	2536448	
	PORFIRIO HUAYHUA MAMANI	43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1995404	
	FERMIN QUISPE TICONA	60	SAN JUAN DEL ORO	2536554	
	CESAREO CASTILLONCHOUÉ	58	SAN JUAN DEL ORO	2537263	
	ANDRES MERCADO MORALES		SAN JUAN DEL ORO	2539040	
	BENEDICTO CAYO CHAMBI	72	SAN JUAN DEL ORO	2538534	
	JOSE QUISPE PINTO	63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2541399	
	HUMBERTO PELINCO ARAGON	35	SAN JUAN DEL ORO	30374601	
	NEMESIO ZAPATA NEYRA	57	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1205755	
	TORIBIO MIRANDA MAMANI	68	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2554385	
	GONZALES PERALTA TOQUO	57	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538574	
	DONATA PERALTA TOQUE	56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1996928	

**Anexo N° 4: Relación de beneficiarios encuestados**

<b>ENCUESTADOS</b>	<b>EDAD</b>	<b>DISTRITO</b>	<b>DNI</b>
JUANA RODRIGO DE QUISPE	35	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2005034
CLARA LUZ CHURA CONDORI	33	ALTO IÑAMBARI	
EMILIO ESPEJO CARAPI	43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2525090
JORGE HIPOLITO LARICO FLORES	40	SAN JUAN DEL ORO	2554083
FELICIANO CONDORI QUISPE	63	SAN JUAN DEL ORO	2536603
FAUSTINO CAMACHO SALOME	59	YANAHUALLA	2541230
DONATO JUSTO ESCOBAR	60	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2005953
NESTOR CANAZA TINTAYA	61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	
PERCY MACHACA JUSTO	43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2049102
RAYMUNDO SEJE LARICO	73	SAN JUAN DEL ORO	
ALEJANDRO CHAMBI LAURA	68	SAN JUAN DEL ORO	2537799
PEDRO PAYEHUANCA CANAZA	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2544621
PORFIRIO APAZA COAEALLA	42	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2029569
ALEJANDRO CANAZA MAMANI	55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538544
MARIO ARMANDO RODRIGO	51	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2004422
ANSELMO ENRIQUES CANASA	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1994252
JUAN RAUL PAYEHUANCA	61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538578
PEDRO ZEGARRA QUISPE	47	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555209
PERCY CAJCHAYA MACHACA	43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2527464
PLACIDO CAPAJAÑA QUISPE	49	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1696535
MAXIMO FLORES	69	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536992
VICTOR JACINTO TINTAYA QUISPE	52	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536509
ADOLFO AMADOR TINTAYA	55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537129
FELIX CHIARA GOMEZ	55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2042441
VALERIANO GREGORIO MAMANI PARI	63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	
MARTIN QUISPE BRUNO	54	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	
DANIEL CANAZA TINOCO	54	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537492
JUAN TEJADA GALVEZ	61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537916
JUAN MAMANI ESBRILLA	56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539090
JUAN MOCHICA VILCA	62	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2522073
TITO CANASACA PERALTA	63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537601
ELISBAN HUAYHUA MAMANI	63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1995154
CLAUDIO MAMANI C	42	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	40875428
EUSEBIO RODRIGO M.	53	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539012
HUGO ANCO CAHUANA	39	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555842
HIPOLITO SIXTO PARI	61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	
EDUARDO CONCEPCION CHAMBI	60	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2521509
LEONCIO CALLA LUQUE	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2553616
SATURNINO QUISPE QUISPE	63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537454
MARIO MAQUER CHOQUEHUANCA	44		2533573
ETLER MAMANI MAMANI	39	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2042935
VALENTIN ROJAS CHIPANA	53	YANAHUALLA	2541310



RAUL APAZA APAZA	35	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	80371265
CRUZ MAMANI TITO	56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536887
TEOTISTA LUQUE MAMANI	47	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2544608
PRIMITIVO CHAVEZ ALA	67	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539457
MARCOS APAZA APAZA	41	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1997596
HEBER CANAZA JUSTO	35	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	43704832
AURELIO CAHUAPA CHAMBI	64	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1995895
AGUSTIN TAMAYO CONDORI	37	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	
EULALIA ROMERO QUISBERT	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1515645
OLIMPIA CHOQUEPIUNTA APAZA	45	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555738
ANSELMO ENRIQUES CANASA	40	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2434500
FELIX BLANCO CANASA	38	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	80591116
CESAR SANTAMARIA TICONA	55	ALTO IÑAMBARI	2520021
ALEJANDRO JUSTO CHOQUEPIUNTA	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538375
RONALD RENE SANCHO Y	25	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	47875254
APOLINAR ALVAREZ QUISPE	55	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537354
ROSA QUISPE GALVEZ	56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2539240
ANTONIO MONTIALE QUISPE	37	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	80491660
CELESTINA SUCATICONA VILCA	61	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2394022
ERNESTO MAMANI ZAPATA	65	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2006872
VALENTIN MONTIALE Q	67		1994455
JAIME CHOQUE CALLO	39	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2049085
EDGAR QUICCO CALLATA	34	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	42162270
ALBERTO LARICO CEREZO	59	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2381206
TEOTISTA LUQUE MAMANI	48	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2544608
GREGORIO MAMANI QUISPE	53	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536961
JUAN LIMACHI	41	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555369
JUAN CHAMBI MAMANI	64	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538649
HORAYO CHAMBI CAHUANA	54	SAN JUAN DEL ORO	2537106
EUFEMIA HUAYAS	67	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538325
CONCEPCION CAYO QUISPE	38	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	40334982
EDGAR FLORES QUISPE	53	SAN JUAN DEL ORO	
LUCY PARI APAZA	38	SAN JUAN DEL ORO	
CONSTANTINO HUAYHUA QUISPE	46	SAN JUAN DEL ORO	2544516
ABRAN QUISPE QUISPE	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536925
NESTOR JUSTO YUJRA	40	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	42992339
JAVIER CURRO HUANCA	34	YANAHUALLA	
ALICIA MAMANI MAMANI	53	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537472
BALDOMERO CORI ELAMA	55	SAN JUAN DEL ORO	2536512
MANUEL SUCAHUAYA	60	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536465
CLEMENTE TURPA CCOA	67	SAN JUAN DEL ORO	2536794
ALEJANDRO CHAMBI LAURA		SAN JUAN DEL ORO	2537799
JUAN SUCATICONA VILCA	52	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2536952
IGNACIO CONDORY CAHUAPA	50	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1994694
CESAR ORO HUALLPA	58	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2537073
TEOFILA CHOQUE ORO	38	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2555385

FORTUNATO RUEDAS PUERTAS	68	SAN JUAN DEL ORO	2536448
PORFIRIO HUAYHUA MAMANI	43	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1995404
FERMIN QUISPE TICONA	60	SAN JUAN DEL ORO	2536554
CESAREO CASTILLONCHOU	58	SAN JUAN DEL ORO	2537263
ANDRES MERCADO MORALES		SAN JUAN DEL ORO	2539040
BENEDICTO CAYO CHAMBI	72	SAN JUAN DEL ORO	2538534
JOSE QUISPE PINTO	63	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2541399
HUMBERTO PELINCO ARAGON	35	SAN JUAN DEL ORO	30374601
NEMESIO ZAPATA NEYRA	57	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1205755
TORIBIO MIRANDA MAMANI	68	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2554385
GONZALES PERALTA TOQUO	57	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	2538574
DONATA PERALTA TOQUE	56	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	1996928

**Anexo N° 5: Relación de beneficiarios participantes del Focus Group**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	DISTRITO/SECTOR
1	Rolando Suca Apaza	2029238	S.P.P.P Pampas de Moho
2	Augusto Larico Larico	2537174	S.P.P.P Chamayo
3	Pedro Aliaga Mamani	2538808	S.P.P.P
4	Eugenio Juto Justo	2536642	S.P.P.P Pampas de Moho
5	Saul Gutierrez Mamani	1995960	San Ignacio
6	Jaime Choque Callo	2049085	Putina Punco
7	Braulio Cahuapaza Chambi	1995895	Putina Punco
8	Anselmo Enriquez Canaza	1994752	Putina Punco
9	Valentin Mantiale Quispe	1994455	Putina Punco
10	Domingo Choque Justo	2536638	Putina Punco
11	Olimpia Choquepunta Apaza	2555738	Putina Punco
12	Cruz Mamani Tito	2536887	Putina Punco
13	Gabriel Mamani Condori	2538844	Putina Punco
14	Juan A. Chambi Mamani	2538649	Putina Punco
15	Leonardo Puma Mamani	2537218	Huayuti
16	Mariano Chafloque	253687	S.P.P.P Pampas de Felicidad
17	Leoncio Flores	257766	S.P.P.P Pampas de Felicidad
18	Alicia Mamani	2537472	P.Phuancabamba
19	Clara Quispe Mamani	2538799	P.P Dos de Mayo
20	Luis Jorge Mamani Calcina	2538805	Pauyi Playa
21	Fatima Cerezo de Quispe	2050130	Alto Putina
22	Eulalia Romero		San Buigo
23	Graciela Larico de Payahuanca	2554245	S.P.P.P Pampas de Moho
24	Maxima Quispe Mamani	2555217	S.P.P.P Pampas de Moho
25	Juana Quispe	2381348	Alto Tunquimayo
26	Maximo Flores	2536992	Miraflores de Unza
27	Elsa Quea Cerezo	2555781	Vilcabamba
28	Justina Blanco Cahuapaza		S.P.P.P Bajo Tunquimayo
29	Hugo Mamani Mamani		S.P.P.P Palmeras
30	Juan Tejada Galvez	2537916	S.P.P.P Urubamba
31	Manuel Sucatina	2536465	S.P.P.P Urubamba
32	Olimpia Choquepunta Apaza		S.P.P.P Huarancca
33	Florentino Apaza Apaza	253845	Putina Punco
34	Cruz Mamani Tito	2536887	Putina Punco
35	Sergio Huanca Condori	2007650	Putina Punco
36	Gonzalo Peralta Taque	2538574	Putina Punco
37	Braulio Sucaticona Cajo	2539143	Putina Punco
38	Juan A chambi Mamani	2538649	Alto Tunquimayo
39	Leoncio Saul Mamani	2045673	Putina Punco
40	Juan Sucaticona Vilca	2536952	Putina Punco

41	Beltran Urbano Lucana	2554177	Chunchumayo
42	Juan Bautista Huayhua	1995489	Putina Punco
43	Mauro Apaza	1994917	Putina Punco
44	Nestor Canaza	2376478	Putina Punco
45	Martin Quispe Galvez	2029711	Pampas de Moho
46	Pascual Quispe Condori	80389398	Huancabamba
47	Juan de Dios Mamani	1994911	Vilcabamba
48	Octavio Justo Choque	2001954	Huancabamba
49	Rufino Huayhua Mamani	1995890	Alto Iñambari
50	Raul Apaza Apaza	80371265	Centro Miraflores
51	Nestor Justo Yujra	42992339	Huancabamba
52	Eleuterio Canaza Chambi	1994409	Chamibamba
53	Eusebio Rodrigo Mamani	2539012	Azata

## **Anexo N° 6: Temas del Focus Group realizado con beneficiarios**

1. ¿Por qué se incorporó al proyecto?
2. ¿Cuándo inició el proyecto?
3. ¿Qué deseo lograr con el proyecto?
4. ¿Considera que consiguió sus objetivos con este proyecto? ¿Por qué? Explicar
5. ¿Cuáles son las mayores dificultades que ha encontrado en el proyecto? Explicar
6. ¿Cuáles son los mayores logros que ha conseguido con el proyecto? Explicar  
Logros
7. ¿Considera que sus ingresos han aumentado con el proyecto? Explicar
8. ¿Considera que el proyecto ha generado más empleo? Explicar
9. ¿Qué opina de la estrategia empleada por el ejecutor del proyecto para fomentar el incremento de ingresos y empleos?
10. ¿Considera que las actividades realizadas por el ejecutor del proyecto son suficientes o no? ¿Por qué? ¿Qué recomendación daría?
11. ¿Considera que fomentar este(os) producto(s) es suficiente para mejorar los ingresos y los empleos? ¿Por qué?
12. ¿Qué otro producto considera que sería bueno fomentar en esta zona de intervención? y ¿Por qué?

## **Anexo N° 7: Entrevista al Ejecutor**

- ¿Desde cuándo se encuentran trabajando en el ámbito del proyecto?
- ¿Qué otros proyectos han ejecutado en el ámbito del proyecto?
- ¿Qué motivó la elaboración del proyecto?
- ¿Cuál es el objetivo del proyecto?
- ¿Cuál fué el principal problema que se buscaba incidir con el proyecto?
- ¿Cómo se difundió y promocionó el proyecto y cómo fué su acogida?
- ¿Cómo seleccionaron a los beneficiarios del proyecto?
- ¿Qué actividades se han llevado a cabo, cual fué el procedimiento, cuáles fueron los recursos empleados y quienes las llevaron a cabo?
- ¿Cuáles son los logros del proyecto?
- ¿Cuáles son las principales dificultades que ha enfrentado el proyecto y como se resolvieron?
- ¿Cómo ha sido su relación con FONDOEMPLEO en la ejecución del proyecto?
- ¿Los fondos para la ejecución del proyecto fueron entregados en el período establecido? En caso de retraso, ¿cómo se vio afectado el desarrollo del proyecto?
- ¿Qué perspectivas de continuidad tuvo y tiene el proyecto a su culminación?
- ¿Alguna propuesta o sugerencia que hubiera permitido mejorar la ejecución del proyecto?

## Anexo N° 8: Relación de entrevistados

### a. AUTORIDADES RELACIONADAS AL PROYECTO

N°	AUTORIDAD	DISTRITO
1	ALCALDE	SAN JUAN DEL ORO
2	GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO Y LOCAL	PUTINA PUNCO
3	ALCALDE	ALTO INAMBARI

### b. BENEFICIARIOS

#### RELACION DE BENEFICIARIOS ENTREVISTADOS Y VISITADOS

	Nombre	Apellidos	Comité
1	Alejandro Diodo Justo	Choque Pianta	Pampas de Moho – Putina Punco
2	Domingo	Choque Justo	Chunchus maya – Puca Punco
3	Oscar	Condori Choque	Putina Punco
4	Eugenio	Justo Justo	Pampas de Moho – Putina Punco
5	Tomas	Mamani Tito	San Juan del Oro.
6	Cruz	Mamani Tito	San Juan del Oro
7	Faustino	Camacho Salome	Sicuni – Yana huaya
8	Segundo	Gemio Valencia	Caballani –Yana huaya

## Anexo N° 9: Transcripciones de entrevistas realizadas

### a. ENTREVISTA AL SR. JORGE FLORES (BENEFICIARIO)

**CEPES:** Buenas tardes. Nos encontramos en el sector de San Martín de Tambopata, en la evaluación final del proyecto del mejoramiento del café orgánico con la Central de café y Cacao y Fondoempleo. Nos encontramos con el Sr. Jorge Flores del sector de San Martín de Tambopata. ¿Desde cuándo pertenece al proyecto usted?

**ENTREVISTADO:** Pertenezco como socio hace 15 años. Desde que vino como proyecto, del 2008 al 2009.

**CEPES:** ¿Qué lo motivó para integrarse al proyecto?

**ENTREVISTADO:** Nos motivó tener áreas nuevas, sostener a nuestras familias y la comercialización justa.

**CEPES:** ¿Qué es lo que más aprendió en el proyecto? ¿Qué es lo que recuerda más?

**ENTREVISTADO:** Aprendimos a manejar y fué importante la cruz a nivel, la poda, entre otros, porque eran útiles y beneficiosos para las familias más humildes.

**CEPES:** ¿Usted cree que se ha incrementado el costo máximo del café?

**ENTREVISTADO:** El café tiene un precio que está por debajo, por lo tanto el Ministerio de Trabajo, así como el presidente, deben de buscar nuevos mercados para la comercialización del café, buscar precio más alto que beneficie a los agricultores. No se niega que estamos empezando a trabajar, pero no es suficiente, estamos en un 30% a 40%; nos falta mejorar más.

**CEPES:** ¿Tú estás satisfecho con el proyecto? ¿Has satisfecho tus necesidades?

**ENTREVISTADO:** Me quedo satisfecho pero aún queremos más; que el Estado no se olvide de nuestros hijos que piden superación, estudiar más y ser mejores que nosotros.

**CEPES:** ¿Has entendido todo lo que se te ha explicado?

**ENTREVISTADO:** Se entiende como lo explica el ingeniero, él nos lo ha explicado en los dos campos, en el lugar de los hechos y en las misma zona.

**CEPES:** ¿Es suficiente el producto del café?

**ENTREVISTADO:** Con el costo que nos pagan de 300 no es suficiente.

**CEPES:** ¿Hay otro producto que supere al café?

**ENTREVISTADO:** No hay otro producto que supere al café. El Estado debería de ver otros productos y proponerlos para el cultivo porque el pan llevar no es suficiente.

**CEPES:** ¿Para tu cultivo o cosecha has prestado dinero a tu familia o a la caja?

**ENTREVISTADO:** Con mis propios recursos que he logrado con otros trabajos hemos podido avanzar. También hemos prestado a Agrobán pero no es suficiente. El estado debe velar para que los intereses a los agricultores sean al 0% ya que cuando prestamos el interés es muy alto.

**CEPES:** ¿Cuántas hectáreas tenías sembradas de café?

**ENTREVISTADO:** Mis padres se iniciaron como socios, ahora ellos no están. Tenían 2 a 3 hectáreas.

**CEPES:** ¿Con cuantas hectáreas empezaste tú?

**ENTREVISTADO:** Empecé con un cuarto de hectárea, fui avanzando a media hectárea. Ahora tengo una hectárea y media, pero con proyección a dos, pero tengo que mejorar el suelo y el manejo del medio ambiente como lo requiere el Estado.

**CEPES:** ¿Qué recomendación darías a Fondoempleo, a la Central de Café y Cacao para futuros proyectos e intervenciones?

**ENTREVISTADO:** Pedimos más implementación para el café, entre otros apoyos, que deben de venir del Estado; que Fondoempleo no nos deje de lado para el abonamiento de nuestros suelos, ya que nos quejamos que en esta zona el suelo está pobre de abono; no tenemos suelos vírgenes, necesitamos de abonos líquidos o secos.

**CEPES:** Muchas gracias por su intervención. Estamos dando por finalizada nuestra entrevista. Lo estaremos visitando.

#### **b. ENTREVISTA AL SR. RAIMUNDO SEJJE LARICO (BENEFICIARIO)**

**CEPES:** Buenos días. Dígame, ¿cuál es su nombre?

**ENTREVISTADO:** Raimundo Sejje Larico.

**CEPES:** ¿Qué edad tiene?

**ENTREVISTADO:** 77.

**CEPES:** ¿Cuál es tu DNI?, ¿se acuerda?

**ENTREVISTADO:** 02538901.

**CEPES:** ¿De qué sector es?

**ENTREVISTADO:** Botijal.

**CEPES:** ¿De qué distrito?



**ENTREVISTADO:** De San Juan del Oro.

**CEPES:** Dígame, ¿desde qué año está participando como beneficiario en el proyecto de la cámara de la Central de Café y Cacao?

**ENTREVISTADO:** Desde el 2013.

**CEPES:** ¿Cuántas hectáreas ha sembrado con la cámara o cuanto de café ha sembrado con ellos?

**ENTREVISTADO:** Es que la plaga ha jodido todo el cafetal. Ahora estoy haciendo nuevamente plantación.

**CEPES:** Antes, ¿cuánto tenía?

**ENTREVISTADO:** Tenía 2 hectáreas.

**CEPES:** Ahora, ¿cuántas tiene?

**ENTREVISTADO:** Tengo media y una cuarta.

**CEPES:** ¿Te han ayuda para que te den más semilla o tú solo?

**ENTREVISTADO:** No, no me han dado.

**CEPES:** Dime de lo que te han enseñado los de la Central de Café y Cacao, ¿qué te ha capacitado más y que te acuerdes?

**ENTREVISTADO.:** Plantación, manejo, todo eso.

**CEPES:** ¿Y te ha servido algo, poco o nada?

**ENTREVISTADO:** Si, me ha servido.

**CEPES:** Si tú quisieras que te capaciten más, ¿cómo quisieras que te capaciten?, ¿en qué idioma: ¿castellano, quechua o aymara? ¿En qué idioma te gustaría que sea?

**ENTREVISTADO:** En castellano o quechua, nada más.

**CEPES:** ¿Pero le has entendido todo lo que dicen o algo más o menos, la mitad, la cuarta parte o más de la mitad?

**ENTREVISTADO:** Casi más de la mitad.

**CEPES:** ¿Para cultivar tu café has utilizado tus recursos o has prestado a alguien o de algún sitio?

**ENTREVISTADO:** No, de mis propios recursos.

**CEPES:** ¿Has tenido más ingresos con lo que has aprendido con la Cámara de Café o no?

**ENTREVISTADO:** Casi igual, nomás.

**CEPES:** ¿Y tú crees que el café es suficiente para desarrollar y tengan más ingreso o más trabajo acá o cultivo más?

**ENTREVISTADO:** Casi no sale tanto.

**CEPES:** ¿Qué otro producto crees que podría ser de por acá, o solamente el café?

**ENTREVISTADO:** Cítricos también. Es más duro para la plaga que contrae la mosca.

**CEPES:** ¿Con cuántas personas trabajabas en la chacra?

**ENTREVISTADO:** Solo yo.

**CEPES:** ¿Antes sacabas más café que ahora o ahora sacas más que antes?

**ENTREVISTADO:** Sí, un poco. Ahí he sacado con ayuda de mis hijos.

**CEPES:** Tú que recomendarías a Fondoempleo o a la Central de Café y Cacao para futuros proyectos. ¿Qué te gustaría o cómo crees que debería ser?

**ENTREVISTADO:** Sería bueno que yo pueda hacer cacao de buena calidad. Yo tengo un terreno debajo de café y cacao.

**CEPES:** Muchas gracias, señor. Ha sido una entrevista para la evaluación final del proyecto de café orgánico en Sandía.

### **c. ENTREVISTA ING. JULIO CASTRO (JEFE DE PROYECTO)**

**CEPES:** Siendo las 5pm, nos encontramos el grupo de Fondoempleo en la Central de Café y Cacao con el señor Julio Castro. Muy buenas tardes.

**ENTREVISTADO:** Ingeniero, buenas tardes. Bienvenidos a la zona de San Juan del Oro. Yo he ejecutado todo el proyecto GN 13 de la Central de Café y Cacao pues está a mi cargo y el proyecto lo ha ejecutado la Central; los beneficiarios y la población han sido 566 socios de San Juan del Oro.

**CEPES:** ¿Desde cuándo se encuentra trabajando y tiene conocimiento de la Central de Café y Cacao?

**ENTREVISTADO:** En la zona, en general, llegué a este valle del 2002 al 2015. Llevo 13 años en la zona.

**CEPES:** A nivel de proyecto de café y cacao, ¿cuándo interviene en la zona?

**ENTREVISTADO:** La Central de Café y Cacao interviene a nivel de proyecto desde el 2008.

**CEPES:** ¿Qué otros proyectos han ejecutado ellos?

**ENTREVISTADO:** Hubo un proyecto anterior, G-11-13, que era implementación de arcas nuevas; por eso el proyecto G-11-13 era fondo de inversión y cosecha. Por eso el proyecto G-11-13 era todo de fondo de inversión.

**CEPES:** ¿Qué los motivó a participar?

**ENTREVISTADO:** La cooperativa de San Juan del Oro fue uno de los socios de la Central de Café y Cacao. El objetivo: propiciar, ejecutar, gestionar recursos y otros métodos que beneficien a los socios de la cooperativa. La cooperativa es uno de los que se encuentran alejados al nivel del país; esto ha hecho que la Central de Café y Cacao ponga su compromiso en crear estos dos proyectos.

**CEPES:** ¿Cuál fue el objetivo principal del proyecto?

**ENTREVISTADO:** Incrementar el nivel socio-económico en los valles de San Juan del Oro y Tambopata, apostando toda la mejoría de socios y beneficiarios. Elevar el nivel de productividad a través de abonamiento, control sanitario y cuidar la calidad del grano de café.

**CEPES:** ¿Cómo se difundió y promocionó el proyecto?, ¿cómo fue la acogida de los beneficiarios?

**ENTREVISTADO:** Inicialmente, el Presidente de la Central del café y cacao participó de la asamblea y él mismo presentó las actividades a desarrollar. Iban a realizar quién era la fuente financiera y los objetivos que los proyectos perseguían, pero esto no se hizo público a los socios, mostrar e informar a las autoridades su proyecto. A mi forma de ver, el proyecto –sin ánimo de ser soberbio– ha tenido mayor aceptación que los demás proyectos de la zona. Estamos en una zona que tiene dos culturas: quechuas y aymaras. Los niveles de los dos son diferentes. Son los quechuas quienes se les involucra en el trabajo y hacen que trabajen para ellos y no es; es transferencia de tecnologías y conocimiento: hay que explicarles que de ellos depende su trabajo.

**CEPES:** ¿Cómo se seleccionó a los beneficiarios para el proyecto?

**ENTREVISTADO:** La Cooperativa San Juan del Oro tiene a cargo a 1200 agricultores; de ellos, 800 entregan café. Los que están en su programa orgánico o los que participan son los seleccionados a través de los comités que se hacen de forma pública.

**CEPES:** ¿Qué actividades se han llevado a cabo?, ¿qué recursos han sido empleados?

**ENTREVISTADO:** Se ha trabajado con actividades, incidiendo en capacitación y asistencia técnica. En este primer componente se ha llevado a cabo actividades como manejo de sombra, abonamiento, fumigación, sanitario. Además, actividades como plantaciones forestales para implementar áreas agroforestales con especies de carácter económico para dar el valor agregado. Por el tema de sombra permanente no hemos tenido producción. El otro componente ha sido el manejo post- cosecha; en esta actividad se ha tenido en cuenta el arreglo de implementación de despulpadoras, que son 24. Por primera vez en el valle se implementaba el modelo de beneficio húmedo con motor y maquinaria. También hicieron trabajos de todo lo que es ferias, promociones, cosechas selectivas para incentivar una buena cosecha y secado, se mantiene

la calidad. Otro conjunto social del proyecto, las escuelas de campo para capacitar la formación de agricultores que eran promotores; se les ha capacitado a 8 seleccionados, a quienes se les ha formado desde la parte práctica del manejo de personal, costo de producción, calidad de vida. Se ha hecho el curso de liderazgo de jóvenes donde se busca el relevo generación ya la mayoría son adultos y los jóvenes vuelven de la zona a buscar su futuro. El Presidente actual ha sido alumno de la escuela de líderes

**CEPES:** ¿cómo definiría los logros del proyecto?

**ENTREVISTADO** Buscábamos el incremento de la productividad. No se ha logrado este objetivo. Se ha cambiado la actitud de agricultores: no le daban importancia al abonamiento, aunque el cambio no es rápido. Recuerdo que nos demoró 10 años que un agricultor aprendiera a podar. Felizmente hemos hecho recuperación de áreas de café de un 60% que se había perdido. En cuanto a la calidad, la zona da pleno por naturaleza y porque los agricultores han aprendido; en la post-cosecha manejan su secador. Esto hace que estemos en un 80% de promedio.

**CEPES:** ¿Cuáles son las dificultades que se han presentado?

**ENTREVISTADO:** Una gran dificultad, la polarización del proyecto. Cuando se lanzó el proyecto fue para toda la cooperativa, pero San Juan del Oro tiene su centro de operaciones en los distritos de Nombary, Yanayagua, San Juan del Oro y Truiyapungo que quedan alejados. Por escuelas de campos era muy difícil. Hemos juntado para solucionar el empoce y avanzando con los agricultores comprometidos y pertenecientes al comercio justo. Otra dificultad ha sido el acceso, porque trasladar es difícil; no hay vías de acceso para trasladar al personal técnico, necesitamos tener vías de acceso para hacer llegar a los agricultores los materiales. Me atrevería a decir que no hay problema: los 5 o 6 monitores hemos salido aprobados y también se hizo una evaluación interna que dio positivo. Hubo otra dificultad en el desembolso y presentación de informe. Empezaron muy bien, pero durante la ejecución, cambió de directiva y personal y se atrasaron con los desembolsos, empezaron con nueva metodología. El segundo año se cambió de actividades por el bien del producto. Esto nos ha desfavorecido, ya que no se evolucionado tanto para el cumplimiento de metas porque se cambió de producto; con lo trabajado en el primer año no tuvimos dificultad.

**CEPES:** Los desembolsos se han demorado bastante. El último se hizo a dos meses de concluido el proyecto. ¿Cómo se vio afectado el proyecto con la demora del desembolso?; ¿se vio reflejado en las actividades?

**ENTREVISTADO:** Estamos trabajando con seres vivos, este es mi proyecto productivo. Si no hay sembrío, el esfuerzo es en vano. Esto ha hecho que no se cumplan las metas; no se logra implantar. Por el campo, este tipo de cosas hace que las ejecuciones de las metas no se cumplan. Desde que se elaboró el proyecto, 13 a 10 años no se ha tenido incremento en el producto. La Central de Café y Cacao siempre ha asumido la adquisición de fertilizantes realizando prestamos internos; eran montos elevados que superaban los S/. 3,000. Teníamos que esperar el proceso, pero nos hemos acomodado a la situación. Se ha cumplido en la mayoría de las actividades.

**CEPES:** ¿Qué perspectiva de continuidad tienen a su culminación?

**ENTREVISTADO:** Como jefe de proyecto, hemos conversado con el Municipio y las autoridades para que ellos pongan personal técnico de las zonas. Han puesto en San Juan del Oro, no es la cantidad, pero cada

uno esta agrupado con un técnico. Seguro que ha puesto fe en el tema de productividad, fe que ha cambiado su visión de querer trabajar emprendiendo esto, quería divisar, pero dejamos de trabajar.

**CEPES:** ¿Nos daría alguna sugerencia?

**ENTREVISTADO:** La zona ha sido uno de los problemas temporales más importantes que se ha afrontado. Que el estado distribuya 100 millones e implementación de un plan de emergencia de la roya; los cultivos están altamente dañados. Préstamos para las zonas dañadas. La actividad de cauterizar en proyección al 2020 una zona cafetalera de excelente potencial.

**CEPES:** Muchas gracias señor Julio Castro por la entrevista.

#### **d. ENTREVISTA AL ALCALDE DE SAN JUAN DEL ORO**

**CEPES:** Nos encontramos en San Juan del Oro con el alcalde, Alejandro Jara Rivera, para realizar el marco socioeconómico del café orgánico en Valle de Tambopata y Nambary, realizada por la Central de Café y Cacao. Buenos días, Sr. Jara. ¿Por qué participó en este proyecto?

**ENTREVISTADO:** El proyecto se inicia a partir del año 2015 y tengo el conocimiento que ha finalizado marzo o abril de este año. Sin embargo, por ser poblador de acá del distrito, estamos cerca del trabajo que se está haciendo, que se ha venido ejecutando con este proyecto. En los temas de café, cuanto más inversión traigan de apoyo para los agricultores es importante para mejorar las técnicas productivas; nos dan las posibilidades de mejoramiento como una práctica de parte de la organización.

**CEPES:** ¿Qué esperaba la municipalidad en este caso de este proyecto?

**ENTREVISTADO:** La agricultura está afectada por el tema sanitario y sobre todo las plantaciones aquí en la zona. Las plantaciones datan de edades avanzadas; por eso esperamos que los proyectos contribuyan primero a renovar los cafetales y luego a mejorar e incrementar la producción y sobre todo que contribuya a mejorar la calidad, que garanticen una mejor calidad.

**CEPES:** ¿Cree que se ha logrado con el proyecto los objetivos que se trazaron en un comienzo?

**ENTREVISTADO:** Bueno este proyecto ha sido dirigido exclusivamente para un grupo de agricultores de la cooperativa San Juan del Oro. Los productores están distribuidos en los cuatro distritos. La población ha sido beneficiada. Acá tenemos a los agricultores, el 30% de la cooperativa. Con el proyecto veo un avance total con variedades que contribuyen sobre todo a mejorar la producción y disminuir la incidencia de las plagas.

**CEPES:** La convocatoria para que participen los beneficiarios en este proyecto, ¿ha tenido conocimiento de cómo ha sido?, ¿ha sido efectiva o ha tenido alguna deficiencia?

**ENTREVISTADO:** La convocatoria como le digo ha sido realizada a los socios de la Cooperativa San Juan del Oro; ha sido abierta. Es que también paralelo se está desarrollando este proyecto que también es de Fondoempleo para los propios de la Central. Entonces, creo que cada proyecto tiene un objetivo de fortalecer la institucionalidad; en este caso, de la Cooperativa San Juan del Oro, cooperativa base de la Central del Perú. Igual es la ejecutora, igual que el otro proyecto es la ejecutora. La convocatoria, en su base, está bien diseñada. Es importante el grupo de productores porque también quiere diseñar un mercado.

**CEPES:** ¿La municipalidad ha participado en algo? ¿Ha tenido relación con Fondoempleo o la Central de Café y Cacao del Perú?

**ENTREVISTADO:** Nosotros participamos a las reuniones que nos invitan. Por ejemplo, tenemos un convenio que celebramos cada año con la Cooperativa para poder insertarnos en sus políticas de trabajo y también cooperar. Por ejemplo, ahorita la Municipalidad financia para poder apoyar los programas de las organizaciones cooperativas, la Municipalidad siempre está involucrada. Efectivamente, nosotros tenemos con el área de desarrollo agropecuario, tenemos la construcción de cinco viveros para garantizar la continuidad de los trabajos que venían haciendo las inversiones de Fondoempleo, para nosotros poder darle continuidad y tenemos también profesionales y técnicos de la municipalidad para dar asesoramiento técnico. Hemos presentado un memorial para que el Plan Nacional del Café de renovación este también en nuestra zona para poder fortalecer y dar continuidad a estas actividades que han sido promovidas, pero en este caso el fondo y la Cooperativa.

**CEPES:** ¿Cree que este proyecto de café orgánico es suficiente para incrementar los ingresos y el empleo en los pobladores del distrito de San Juan del Oro?

**ENTREVISTADO:** El cambio es un proceso y siempre tiene que haber continuidad. Los agricultores muchas veces hay que motivarlos con un proyecto. Muchas veces ahí queda, pero queremos que Fondoempleo siga trabajando he invirtiendo en la zona, dando empleo para poder lograr la consolidación de la ciudad cafetalera. Sobre todo, lograr los cambios de actitud. Se está logrando con este proyecto que los agricultores lo asimilen, la práctica de la poda como algo que lo van a hacer toda la vida; son cambios de actitud que se tienen que ir viendo por eso tiene que tener versatilidad.

**CEPES:** Actualmente el proyecto de cacao que ha terminado. ¿Ha logrado los objetivos y cambiar los pensamientos de los agricultores?

**ENTREVISTADO:** Hay agricultores que lo han asimilado muy bien y que ya tienen bien planificado su poda, su siembra. Sí está logrando.

**CEPES:** ¿Usted ha visto incrementados sus ingresos de alguna forma?

**ENTREVISTADO:** De los agricultores que han participado en este proyecto y que han hecho un plan de renovación, hay agricultores que –bueno, porque hay una capacitación– no están tan convencidos; ese grupo va a tener problemas económicos, pero si hay un gran grupo que van de la mano trabajando la propuesta de cafetales nuevos y de índices de una proyección importante que asegura el incremento de su economía.

**CEPES:** Como autoridad de San Juan del Oro, ¿cree que promover café es suficiente para el desarrollo de su comunidad o hay alguna otra alternativa que pueda dar?

**ENTREVISTADO:** El tema del café –si vamos desde la siembra hasta la producción– esta mínimo tres años y se generaliza en el cuarto año la producción. Entonces, necesitamos durante estos tres años acompañar con actividades complementarias como la crianza. El tema de los cultivos anuales para poder ayudar a la familia a que tenga unos ingresos iniciales hasta poder consolidar el café de las plantaciones nuevas. Luego faltaría complementar proyectos que hagan un desarrollo cafetal.

**CEPES:** ¿Qué otros productos usted recomendaría y que se adecuarían a la zona para promoverlos en su desarrollo?

**ENTREVISTADO:** EL cultivo del plátano. En los frutales, tenemos los cítricos; las crianzas menores, que en esta zona hay poca. No hay cultura de crianza. Muy pocos vemos crianza de cuy, de gallinas. Hay chacras que venden en muy pocas escalas. Una zona como Chanchamayo, o la selva del norte donde cada agricultor tiene mínimo sus cien cuyes, gallinas; en chacras tienen sus plantas. Acá lo que falta es incorporar los proyectos.

**CEPES:** ¿Tiene algún conocimiento de otras instituciones que hayan participado para desarrollo de proyectos que de alguna manera se han podido relacionar con el café o el mismo proyecto que se ha dado de Fondoempleo?

**ENTREVISTADO:** Con anterioridad al proyecto que ha desarrollado Café Perú hubo otros proyectos del año 2002 al 2007 donde estuvo Acción Agraria, Fondo Institucional y Naciones Unidas. El que más ha resaltado fue Acción Agraria, que tuvo dos periodos. Naciones Unidas con otros que fue Fondo Vida, el proyecto duró dos años; fue muy puntual pero no se vieron resultados.

**CEPES:** ¿Actualmente alguna institución que esté trabajando en proyectos de café que han continuado con el proyecto de Fondoempleo?

**ENTREVISTADO:** Están las Municipalidades de San Juan del Oro, Nanbary, Puño de Junco. Estamos trabajando por mejorar y que los proyectos sean efectivos.

**CEPES:** ¿Qué recomendaría a Fondoempleo?

**ENTREVISTADO:** Quisiéramos que Fondoempleo siga la financiación de los proyectos, que estos sigan, no solo para los agricultores, sino que se inserte a la juventud, los jóvenes piden actividades más productivas y a corto plazo, por ejemplo, la industrialización de los productos y que sean llevados de la mano por las instituciones.

**CEPES:** Agradecemos su participación, señor Alcalde de San Juan del Oro.

**“Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno”**

**Estudio de Evaluación Final**

**Informe de Trabajo de Campo**



## ÍNDICE

I Introducción	3
II. Informe metodológico.	5
2.1. Plan de trabajo original y alcances.	5
2.2. Trabajo realizado durante la visita del equipo de evaluación.	9
2.2.1. Apertura de proceso de Evaluación Intermedia – Diagnóstico Basal, Fase de campo.	9
2.2.2 Capacitación de encuestadores y aplicación de Encuestas.	10
2.2.3 Entrevistas a Autoridades relacionadas al Proyecto.	13
2.2.4 Entrevistas a profundidad a beneficiarios.	14
2.2.5 Grupos Focales de Beneficiarios.	15
2.2.6 Cierre de visita de evaluación y Diagnostico basal en campo.	18
2.2.7 Trabajo posterior a la visita del equipo de Evaluación Final. y Diagnóstico Basal – Revisión de materiales resultantes.	18
2.3. Cronograma	19
III Resultados	19
3.1. Resultados del Programa de Trabajo Operativo e Instrumentos levantados	19
3.2. Dificultades en la realización del trabajo de campo	20
3.4. Consideraciones finales	21

## I INTRODUCCIÓN

El presente informe forma parte del estudio de evaluación Final "Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno", ejecutado por la Central de Café y Cacao del Perú. CEPES es la institución a quien FONFOEMPLO ha dado el encargo de realizar dicho estudio de Evaluación Final (EF). El proyecto se inició el 01 de abril de 2012 al 31 de marzo de 2015. En tal sentido, esta evaluación se hace a los 4 meses de finalizado el proyecto, siendo este un factor importante que se tendrá en cuenta al momento de hacer los análisis.

El objetivo principal de la presente consultoría es elaborar el estudio de Evaluación de Final del proyecto Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno para conocer en qué medida se han logrado al final del proyecto los objetivos propuestos.

Se benefició a 576 productores de café orgánico socios de la cooperativa agraria de productores cafetaleros San Juan del Oro.

Para la realización del estudio se utilizó como principales fuentes de información: Proyecto original Aprobado, la encuesta con todas las variables del marco lógico, entrevistas al equipo ejecutor, informes técnicos y financieros del proyecto, año 1 y año 2, los informes de monitoreo del proyecto, informe final del proyecto, focus group a beneficiarios ganaderos, entrevistas a autoridades municipales, entrevistas a beneficiarios.

En este documento hacemos referencia al trabajo de logística que programamos y llevamos a cabo para realizar el trabajo de campo.

El principal propósito del trabajo de campo consistió en la aplicación de los instrumentos diseñados y aprobados en consulta con FONDOEMPLO, conforme a lo establecido en el TDR y posterior Plan de trabajo del estudio de Evaluación Final.

Dadas las características de la muestra en el mencionado plan de trabajo, la aplicación de los instrumentos se diseñó para aplicarlos en los 4 distritos donde se trabajó, siendo la distribución de 100 encuestas por zona, distribuidas proporcionalmente de acuerdo a los beneficiarios en el ámbito geográfico de sus localidades. Ver Anexo N° 4.

Así mismo se realizó ocho entrevistas a profundidad con sus respectivas visitas de campo, dos entrevistas a alcaldes, una entrevista al gerente de desarrollo económico y social, una entrevista al jefe de proyecto, reunión con equipo técnico de la municipalidad, reunión y entrevista con la junta directiva de la cooperativa San Juan del Oro de donde son los beneficiarios y un focus group con 53 beneficiarios de todos los distritos donde se desarrolló el proyecto.

Este informe del trabajo de campo consta de cuatro apartados en donde presentamos de manera general el planteamiento inicial para su realización, así como el plan que finalmente llevamos a cabo, abordamos algunas situaciones que dificultaron el levantamiento de información en campo, finalmente presentamos algunas de las evidencias del control que se llevó a cabo para el levantamiento, así como del material derivado de las experiencias que se suscitaron a partir de este trabajo de campo.

## II. INFORME METODOLÓGICO.

### 2.1 Plan de Trabajo para la realización del estudio de evaluación

<b>Código de proyecto</b>	C-11-13
<b>Título del proyecto</b>	“Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno”
<b>Nombre del Ejecutor</b>	Central de Café y Cacao del Perú

#### 2.1.1 INTRODUCCIÓN

El CEPES es la institución encargada de realizar el Estudio de Evaluación Final del proyecto "Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno" ejecutado por la Central de Café y Cacao del Perú.

El proyecto formalmente empezó el 01 de abril de 2012 al 31 de marzo de 2015.

El proyecto tiene como fin proyecto el Contribuir a mejorar la Calidad de Vida de las familias productoras de café en los Valles del Tambopata e Inambari Región Puno, cuyo principal objetivo era “Incrementar el nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico en los valles de Tambopata e Inambari - Puno”

Para la realización del estudio se utilizará como principales fuentes de información: la encuesta con todas las variables del marco lógico, entrevistas al equipo ejecutor y los informes de monitoreo del proyecto.

#### 2.1.2. Objetivos del Estudio *(máximo 1/2 página)*

##### **Objetivo principal**

El objetivo principal de la presente consultoría es elaborar el estudio de Evaluación de Final del proyecto Consolidación del nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno para conocer en qué medida se han logrado al final del proyecto los objetivos propuestos.

##### **Objetivos Secundarios**

- Examinar los indicadores/metapas planteados(as) en el Marco Lógico que miden los resultados del proyecto según los tres componentes del proyecto.
- Establecer, con la información obtenida en el trabajo de campo las características socio económicas relevantes de los beneficiarios.

- Analizar la pertinencia de la intervención planteada en función de los resultados obtenidos.
- Plantear las recomendaciones pertinentes para el proyecto, poniendo énfasis en la replicabilidad y la sostenibilidad del proyecto.

### 2.2.3. Productos a entregar (máximo 1/2 página)

#### 2.3.1. Plan de trabajo

##### Actividades

Para el establecimiento de la Evaluación Final del proyecto se ejecutarán las siguientes actividades

##### 1. Revisión y análisis de información secundaria

El equipo de la consultoría procederá a la revisión y análisis del proyecto, y de los informes de monitoreo existentes. En esta etapa también se harán los contactos con los ejecutores del proyecto.

##### 2. Diseño de instrumentos

En base a la información obtenida en la anterior actividad se diseñarán los *instrumentos* para el recojo de información: cuestionario de encuesta y guías de entrevista.

En forma paralela a la elaboración de los instrumentos, se realizará el *diseño muestral*, teniendo como unidad de base a los beneficiarios directos del proyecto.

##### Instrumento principal:

- Encuestas. Para recoger información cuantitativa, de una *muestra* aleatoria y representativa de los beneficiarios directos del proyecto. La encuesta nos permitirá recabar información y datos de los diversos indicadores del proyecto, después de su ejecución (evaluación final). La encuesta que se aplicará será el instrumento de mayor alcance en términos de cobertura de los usuarios directos del proyecto.

##### Instrumentos complementarios

- Entrevistas a informantes claves. Para recoger información cualitativa sobre las opiniones y percepciones personales de un grupo seleccionado de gestores y de usuarios directos e indirectos, que permita conocer y complementar el análisis de los resultados obtenidos de cada uno de los indicadores propuestos por el proyecto. La selección de los entrevistados se hará en coordinación con la entidad ejecutora del proyecto.

##### 3. Aplicación de los instrumentos

Primeramente, se entrevistará a informantes del equipo executor del proyecto. Luego con el apoyo de encuestadores contratados y capacitados por el equipo del CEPES, se aplicará la encuesta a los beneficiarios seleccionados.

#### 4. Procesamiento de la información

Las encuestas terminadas serán digitadas y procesadas, usando una serie de instrumentos estadísticos que permitan la validación de la información obtenida. Esta información se almacenará en bases de datos.

#### 5. Análisis de la información

En esta actividad se hará todos los cruces estadísticos pertinentes que se obtengan de la encuesta y conjuntamente con la información ordenada de las entrevistas se elaborará el informe de la Evaluación Final.

#### 2.4. Metodología propuesta

Teniendo en cuenta que en el estudio de Evaluación Intermedia se encuestó a 89 beneficiarios. Se agregará un 30% adicional al valor determinado (27), por lo que el tamaño de la muestra a levantar deberá ser de 116 casos, dado que se cuenta con el nombre y ubicación de los mismos. Para el estudio de evaluación final se propone encuestar a los mismos beneficiarios. En caso de que no se encuentre algunos de ellos, se reemplazarán escogiendo aleatoriamente otros beneficiarios de la misma zona.

Asimismo, se harán entrevistas con autoridades municipales, y otras que sean consideradas pertinentes para fines del estudio.

#### 2.5. Cronograma del Trabajo de Campo (05 al 10 de junio) \*

Actividades	Días					
	1	2	3	4	5	6
Arribo del equipo consultor a la ciudad de Juliaca, Puno - Distrito San Juan del Oro	X					
Reunión con el equipo de Central de Café y Cacao del Perú	X					
Capacitación a los encuestadores	X					
Aplicación de encuestas y entrevistas		X	X	X	X	
Retorno del equipo consultor						X

#### 2.2. Trabajo Realizado

##### Previo a la Visita de Evaluación

Se realizó coordinaciones con FONDOEMPLEO y la Institución ejecutora del proyecto la Central de Café y Cacao del Perú, para la recopilación de la información disponible respecto a la ejecución y gestión del proyecto C11-13. Los cuales fueron proyecto aprobado, informes mensuales, entregables, informes financieros, listas de beneficiarios, informe final, plan anual, evaluación Intermedia, entre otros.

Esta recopilación se proporcionó parte en un principio por FONDOEMPLEO y otra por la misma Central de Café, y Cacao luego de las coordinaciones, teniendo una buena disposición de colaboración por la oficina central y el jefe de proyecto y responsables de cada localidad.

El día lunes 1 de junio a las 17,30 horas en JJoquín Madrid 371 San Borja Local de la Institución ejecutora Central de café y Cacao del Perú, con el Sr. David Fundes, especialista de proyectos, se procedió a realizar la entrevista a la Entidad Ejecutora, la cual fue grabada en audio y se anexa al informe, así mismo se recopiló toda la información disponible del proyecto.

De la entrevista se desprende la mención de hechos saltantes que se analizarán en el documento final, estos son:

- La presencia de la plaga de la roya en todos los beneficiarios del proyecto, la cual alteró notablemente los resultados del proyecto.
- Activa participación de los municipios en la ejecución del proyecto.
- Que no se efectuó las líneas de base
- Los atrasos en los desembolsos de FONDOEMPLEO debido a la demora de los informes de Central de café y cacao del Perú, pero que no afectó el normal desarrollo del proyecto, debido a que cuentan con un respaldo económico de contingencia como institución que permitía financiar las actividades del proyecto hasta efectuarse los desembolsos por parte de FONDOEMPLEO.

### **Durante la visita del equipo de evaluación**

La visita de evaluación se inició con el arribo del equipo evaluador a la ciudad de Juliaca vía aérea y posterior traslado vi terrestre en camioneta a la localidad de San Juan del Oro en la provincia de Sandía, el día 23 de julio del presente año 2015.

#### **2.2.1. Apertura de proceso de Evaluación**

El viernes de 24 de junio, cerca de las 09 de la mañana en presencia del jefe del proyecto.

#### **2.2.2 Capacitación de encuestadores y aplicación de Encuestas.**

El viernes 19 de junio, en la localidad de Putina Punco en el local de la cooperativa San Juan del Oro, se procedió a capacitar a los encuestadores con el llenado de una encuesta al vacío de cada uno de ellos para luego repartir las listas de beneficiarios principales y suplentes a encuestar según las zonas donde se realizarán, así mismo cada uno de los encuestadores tienen su moto para movilidad por lo cual se les da para su combustible y las encuestas respectivas.

ENCUESTADOR
EFRAIN APAZA CONDE
NILTON RODRIGO M.
EFRAIN APAZA CONDE
NILTON RODRIGO M.
GENRY FLORES CAYO

### **Mapa N° 1 Distribución de las Zonas con sus respectivos comités de intervención del proyecto.**



Llenando cada encuestador una encuesta vacía conforme se le iba repasando las preguntas una a una en forma consecutiva, indicándoles las equivalencias de **medidas** indicadas en el instrumento. Absolviendo las preguntas y casos hipotéticos.

Luego se procedió a designar la ruta a encuestar de cada uno de los encuestadores de acuerdo a las distancias y padrón de beneficiarios establecido para la encuesta, dándoles las relaciones de los 100 beneficiarios principales, 100 suplentes, haciendo la distribución in situ según conocimiento del lugar y facilidades de cada encuestador. Dada la extensión y dispersión del área geográfica, beneficiarios.

El viernes 24 de junio empezaron simultáneamente las encuestas en las localidades según las listas de beneficiarios principales y suplentes a encuestas, y la relación general de todos los beneficiarios.

La relación de los 100 beneficiarios principales y 100 suplentes figuran en la relación general dada a encuestadores. Ver Anexo 11.

### 2.2.3 Entrevistas a Autoridades Relacionadas al Proyecto

El viernes 24 y sábado 25 se procedió a realizar la entrevista con las autoridades municipales, adjunto grabando las mismas.

N°	AUTORIDAD	DISTRITO
1	ALCALDE	SAN JUAN DEL ORO
2	GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO Y LOCAL	PUTINA PUNCO
3	ALCALDE	ALTO INAMBARI

Siendo lo más resaltante de las entrevistas que a pesar de ser nuevos en el cargo, tener un conocimiento de la ejecución de los proyectos y preocupados por darle sostenibilidad a los mismos, existiendo una preocupación saltante por el efecto económico que ha tenido la enfermedad de la roya que ataco al cultivo del café, siendo esta principal y en algunos casos única actividad económica de los pobladores de sus

jurisdicciones, han procedido a contratar a los extensionistas para dar la asistencia técnica así mismo incluyen esta asistencia técnica dentro de sus actividades.

#### 2.2.4 Entrevistas a beneficiarios

El viernes 24, sábado 25, domingo 26 de julio se procedió a realizar entrevistas y visitas a las parcelas de los beneficiarios, grabando audios y tomando notas.

**RELACION DE BENEFICIARIOS ENTREVISTADOS Y VISITADOS**

	<b>Nombre</b>	<b>Apellidos</b>	<b>Comité</b>
1	Alejandro Diodo Justo	Choque Pianta	Pampas de Moho – Putina Punco
2	Domingo	Choque Justo	Chunchus maya – Puca Punco
3	Oscar	Condori Choque	Putina Punco
4	Eugenio	Justo Justo	Pampas de Moho – Putina Punco
5	Tomas	Mamani Tito	San Juan del Oro.
6	Cruz	Mamani Tito	San Juan del Oro
7	Faustino	Camacho Salome	Sicuni – Yana huaya
8	Segundo	Gemio Valencia	Caballani –Yana huaya

#### 2.2.5 Grupos Focales de Beneficiarios

Teniendo en cuenta la extensión geográfica del ámbito del proyecto se planteó realizar 2 grupos focales, en dos localidades, pero dada las circunstancias y estando en puertas su reunión anual de los socios de la cooperativa San Juan del Oro, de donde provienen la totalidad de beneficiarios, es que se aprovechó dicha circunstancia y se procedió a pedir un tiempo intermedio para realizar el focus group con la mayor asistencia de los beneficiarios.

#### 2.2.6 Cierre de visita de Evaluación y Diagnostico Basal en campo.

Siendo lunes 27 de julio el equipo evaluador procedió hacer el cierre de la visita de campo de evaluación final y diagnostico basal del proyecto, tomando y evaluando algunas previsiones observadas durante la ejecución.

#### 2.2.7 Trabajo posterior a la visita del equipo de Evaluación Intermedia y Diagnostico Basal – Revisión de materiales resultantes.

Lunes, 27 de julio por la mañana el equipo evaluador con la presencia de los equipos de encuestadores, se revisaron los materiales resultantes (encuestas) para garantizar el cumplimiento con la cobertura y el llenado de los instrumentos. Una vez que esto se verificara, se procedió a cancelar sus servicios y enviar la información para su procesamiento y realizar el respectivo análisis, además recopilar una serie de comentarios y observaciones relevantes de acuerdo con la experiencia tenida en campo.

Todos los instrumentos cuentan con un número particular o identificador, que indica la ruta en la cual se aplicó aparte de los datos precisos del encuestador, esto para facilitar el control, manejo y captura de los materiales resultantes de la actividad en campo.

### 2.3. Cronograma Realizado

Si bien el trabajo de campo se orientó por las tres fases planteadas, el cronograma original tuvo modificaciones, esto debido principalmente a las distancias extremas donde se encuentran los beneficiarios



del proyecto y por el cierre de carreteras por mantenimiento, permitiendo su pase solo hasta las 7 de la mañana y luego después de las 4 de la tarde estos en el tramo de Sandia hacia San Juan del Oro y por la construcción de un puente en el tramo de San Juan del Oro hacia Putina Punco, igualmente, por lo cual se realizó varias actividades simultáneas. Ver cuadro siguiente:

<b>Cronograma Trabajo de Campo</b>						
Proyecto	C-11-13 "Consolidación del Nivel Socioeconómico de las Familias Productoras de Café Orgánico Solidario en los valles del Tambopata e Inambari - Puno"					
Actividad	Evaluación Final					
Del	23/07/2015 Al		28/07/2015			
Nombres	Lucy Vásquez - Javier Taype					
Lugar /zona	Lima- Juliaca-	Juliaca -San pedro de Putina Punco	San Pedro de Putina Punco - San Juan del Oro	San Juan del Oro- Yanahualla	Yanahualla - Alto Inambari	Alto Inambari - Juliaca Lima
Días	jue 23/07/2015	vie 24/07/2015	sab 25/07/2015	dom26/07/2015	lun 27/07/2015	mar 28/072015
Arribo del equipo consultor a la localidad Juliaca	X	X				
Reunión con el equipo de apoyo y encuestadores		X				
Capacitación a los encuestadores		X				
Aplicación de encuestas		X	X	X	X	
Realización del Grupo focal			X			
Visitas y entrevistas a beneficiarios , autoridades relacionadas y jefe de proyecto		X	X	X	X	
Recepción y revisión de encuestas aplicadas.					X	X
Regreso del Equipo consultor a la ciudad de Lima					X	X

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados del Programa de Trabajo Operativo e Instrumentos Levantados

Al llevar a cabo las actividades planteadas en el programa de trabajo en campo se registraron pequeñas variaciones, más en las entrevistas con los alcaldes por las actividades que realizan llegando a concretarse tres de las cuatro no pudiendo hacerse la de la municipalidad de Yanahuaya.

Las encuestas se desarrollaron conforme a lo programado sin inconvenientes ya que cada encuestador tenía movilidad propia (moto) por lo que se les dio para su combustible.

En el Informe final se presentara los resultados relativos a los instrumentos levantados, capturados y validados, sin embargo, es conveniente destacar en este Informe de Trabajo de Campo que no obstante el número de instrumentos a levantar originalmente planeado se registró algunas modificaciones en el número planteado de focus group realizándose solo uno con la presencia de beneficiarios de todos los distritos donde se intervino, se contó con la presencia de 53 participantes así mismo se incluyó las entrevistas y vistas a las parcelas de café de los beneficiarios, para obtener una mejor Evaluación Final.

Es así que tenemos como resultado los siguientes 6 instrumentos levantados:

- i. 100 encuestas aplicadas a beneficiarios, del ámbito geográfico de influencia del Proyecto.
- ii. 3 Entrevistas a Autoridades Relacionadas al Proyecto, Alcaldes y Gerente de Desarrollo Económico y Social de los municipios distritales de San Juan del Oro, Alto Imanbari, Putina Punco.
- iii. 8 Entrevistas a profundidad a beneficiarios.
- iv. Realización de un Focus Group con asistencia de 53 beneficiarios del proyecto en la localidad de Putina Punco.
- v. Una entrevista al Jefe de proyecto.
- vi. Una entrevista a la institución ejecutora (realizada previo al trabajo de campo en la ciudad de Lima).

### 3.2. Dificultades en la realización del trabajo de campo

Durante la realización del trabajo de campo la principal dificultad para la aplicación de los instrumentos se debió al cierre de las carreteras durante el día que no permitió un avance más rápido por lo que se tuvo que viajar de noche para llegar a tiempo en las primeras horas de la mañana (antes de las 7am), para no perder el día varados.

Otras dificultades relevantes no se presentaron, debido a un apoyo del jefe de proyecto quien se encuentra laborando en la zona de influencia, en el Municipio de San Juan del Oro, habiendo un amplia coordinación y facilidades, salvo en la ubicación de los beneficiarios de la lista inicial teniendo que aplicarlas a los beneficiarios de la lista general, pero de la localidad designada.

#### Resumen de Encuestas aplicadas por distritos

Distrito	N° Encuestas
Alto Iñambari	2
San Juan del Oro	17
San Pedro de Putina Punco	78
Huanahualla	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: CEPES. Encuesta aplicada.

### 3.4. Consideraciones Finales

La aplicación de las encuestas sin duda fue uno de los aspectos que requirió más atención para su aplicación, por los distantes de las ubicaciones geográficas de cada parcela de los beneficiarios principales y suplentes a encuestar, así como ausencia de los beneficiarios por sus labores agrícolas y pecuarias aunados a las temporadas de ferias de las localidades y fiestas patrias,

Se observó en general beneplácito, aceptación y agradecimiento a la ejecución del proyecto debido al alto impacto que tuvo en su componente de capacitación. Sin embargo, los resultados fueron opacados por la devastación en algunos casos de sus plantaciones de café, por la presencia de la plaga denominada La Roya, la cual menguó los ingresos económicos de las familias. Al respecto, se ha señalado que la demora en las acciones de apoyo por parte del gobierno nacional (Ministerio de agricultura) y gobierno regional no permitió reducir los impactos negativos generados.

En todo momento los beneficiarios y autoridades pidieron continuar con el proyecto y réplicas para los socios de la cooperativa que no han sido beneficiarios y ellos mismos puedan recuperarse de la devastación de sus campos de café, indicando en algunos casos que estarían tentados de desarrollar algunos cultivos ilícitos para recuperarse.

Cabe destacar que si bien el ingreso económico disminuyó considerablemente por efecto de la plaga La Roya, la mayoría de socios y beneficiarios son migrantes de la sierra de Puno, que al mismo tiempo llevan sus campos de la sierra y la selva siendo complementarios en el tiempo para llevar sus labores agrícolas, por lo que sus ingresos por sus cultivos en la sierra les está permitiendo continuar y empezar a recuperarse de la devastación de sus cultivos de café, esto se desprende de las entrevistas a profundidad.

#### Certificaciones de Cafés especiales

Al finalizar el proyecto se refiere que la totalidad de beneficiarios proceden a comercializar sus cafés, bajo la modalidad de comercio justo, como café solidario con la certificación fareTrade otorgada por IMO Latinoamérica, la cual tuvo vigencia hasta Junio del 2015.

Así mismo la certificación como cafés orgánicos, solo se alcanzó aun aproximado del 50 % de beneficiarios otorgada por IMO Latinoamérica. (Fuente: entrevista Jefe de Proyecto Ing. Julio Castro).

#### Defectos físicos en campo.

El control en campo de los defectos físicos, (Granos pequeños, brocados, mordidos, verdes), no se ha llevado un control por beneficiario por lo cual no hay registro, no pudiendo dar una cifra exacta o aproximación, más si refiere que disminuyeron estos defectos por las capacitaciones en manejo del cultivo y post cosecha, que permitieron un adecuado manejo de sombra de los cultivos por los beneficiarios, así como en la fermentación y manejo y mantenimiento de sus despulpadoras de cada asociado. (Fuente: entrevista Jefe de Proyecto Ing. Julio Castro).

#### Fertilización

Según informe técnico del IV trimestre del primer año (abril 2012 - marzo 2013) la actividad programada fue de 288 ha. Lográndose fertilizar 261.50 has, lo que hace un total de 90.80 % ese primer año; según informe técnico de actividades de abril 2013 a marzo 2014 alcanzado por la Central de Café y Cacao de las 341 has. a abonar en ese año solo abonaron 17.5 has. Haciendo un 5,1 % el segundo año, haciendo un total de 297 has. Fertilizadas en los dos años, teniendo entonces un 51.56% de has. Fertilizadas en los dos años.

#### Componente N° 2 Mantenimiento de la calidad en la etapa de cosecha y Post- cosecha para la exportación:

Defectos físicos, granos verdes cosechados, granos mordidos, granos pequeños; estos parámetros no han sido posible determinarlo por beneficiario, debido a que no llevan registro de los mismos, refieren que por las capacitaciones y asistencias técnicas en manejo de sombra y raleo del café, así como mejor fermentado y despulpado y mantenimiento de las mismas maquinas despulpadoras han disminuido la cantidad de defectos en el café producido, no incluyendo en los informes de los proyectos los análisis de laboratorio de las ventas de los cafés de los asociados, mas solo de las capacitaciones asistencias técnicas y capacitaciones en mantenimiento de las despulpadoras que se dieron en casi el 100 % de lo programado se indica.

Así mismo se sugirió hacernos llegar algunos de los análisis de laboratorio o un cuadro resumen de estos por el jefe de proyecto que a la fecha no hemos recepcionado.

Finalmente, considerando los componentes del Marco Lógico del Proyecto, se sostuvo una entrevista con el Ing. Julio Castro a fin de obtener precisiones respecto a los componentes siguientes:

### *Componente 1: Altos niveles de productividad y calidad en etapa de campo:*

#### Certificaciones de Cafés especiales

Al finalizar el proyecto se tiene que la totalidad de beneficiarios proceden a comercializar sus cafés, bajo la modalidad de comercio justo, como café solidario con la certificación FareTrade otorgada por IMO Latinoamérica, la cual tuvo vigencia hasta Junio del 2015.

Así mismo la certificación como cafés orgánicos, solo se alcanzó a aproximadamente el 50 % de beneficiarios otorgada por IMO Latinoamérica.

#### Defectos físicos en campo.

El control en campo de los defectos físicos, (Granos pequeños, brocados, mordidos, verdes), no se ha llevado un control detallado por beneficiario por lo cual o hay registro, no pudiendo dar una cifra exacta o aproximación. Se explica, al respecto que estos defectos disminuyeron por las capacitaciones en manejo del cultivo y post cosecha, que permitieron un adecuado manejo de sombra de los cultivos por los beneficiarios, así como en la fermentación y manejo y mantenimiento de sus despulpadoras de cada asociado.

#### Fertilización

Según el Informe técnico del IV trimestre del primer año (abril 2012 - marzo 2013) la actividad programada fue de 288 ha. Lográndose fertilizar 261.50 has, lo que hace un total de 90.80 % en los primeros años. Según el Informe técnico de actividades de abril 2013 a marzo 2014 alcanzado por la Central de Café y Cacao de las 341 has. a abonar en ese año solo abonaron 17.5 has. haciendo un 5,1 % el segundo año. Por lo tanto, se alcanzó un total de 297 has. fertilizadas en los dos años, teniendo entonces un 51.56% de has. fertilizadas en dicho periodo.

Líderes que se gradúan como técnicos administradores de fincas de café.

Al respecto se informó que se capacitaron a los 14 agricultores líderes previstos en el proyecto.

### *Componente N° 2 Mantenimiento de la calidad en la etapa de cosecha y Post- cosecha para la exportación:*

Defectos físicos, granos verdes cosechados, granos mordidos, granos pequeños; estos parámetros no han sido posible determinarlos por beneficiario, debido a que no se ha tenido registro de los mismos. Se explica que, por las capacitaciones y asistencias técnicas en manejo de sombra y raleo del café, así como mejor fermentado y despulpado y mantenimiento de las mismas maquinas despulpadoras estos defectos han disminuido en el café producido. Sin embargo, no se han incluido en los informes de los proyectos los análisis de laboratorio de las ventas de los cafés de los asociados, mas solo de las capacitaciones y asistencias técnicas en mantenimiento de las despulpadoras que se dieron en casi el 100 % de lo programado según se indicó.

Así mismo se sugirió hacernos llegar algunos de los análisis de laboratorio o un cuadro resumen de estos por el jefe de proyecto que a la fecha no hemos decepcionado.

*Componente N° 3 Fuerte cultura organizacional para la toma de decisiones.*

En lo referente a conflictos familiares, asistencia de niños a centros educativos y desnutrición infantil, en los informes del proyecto no incluyen datos estadísticos de estos. Solo se registraron las capacitaciones que se han dado (Capacitación de familias socias en calidad de vida y convivencia familiar, Participación de mujeres en nuevas actividades económicas familiares) y en entrevista con el Ing. Jefe de proyecto refiere que se implementó un plan de desarrollo familiar dándoles cursos como estimulación temprana y la violencia familiar.

En lo referente al Plan de Gestión Institucional y Plan de Desarrollo Institucional, si se desarrollaron ambos planes para la Cooperativa Agraria Cafetalera San Juan del Oro Ltda., así como también se dieron talleres en Capacitación de gerentes y funcionarios en liderazgo organizacional y Capacitación de gerentes y funcionarios en toma de decisiones.

La participación de la Mujer en cargos Diferenciales, se incluyó en el estatuto de Cooperativa Agraria Cafetalera San Juan del Oro Ltda. que el 40% de la Junta Directiva deberá estar conformada por mujeres, por lo cual se viene dando la participación activa en cuanto a género.

Por último, agradecemos la colaboración mostrada por el equipo de encuestadores, la comunidad y beneficiarios por la amplia colaboración y disponibilidad a apoyarnos durante la fase de campo de la presente Evaluación Final y diagnostico basal.

Anexo N° 11. Relación de Beneficiarios a encuestar Principales y Suplentes por Distrito

**Alto Inambari**

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Provincia	Distrito	Caserio	A Encuestar
ALVAREZ	VALENCIA	Filomeno,	Sandia	Sandia	Iparo	
CARITA	VEGA	Simon,	Sandia	Sandia	Iparo	
OSCALLA	QUISPETUPAC	Vidal,	Sandia	Sandia	Iparo	1P
HERRERA	MAMANI	Saturnino,	Sandia	Sandia	Iparo	1S
PARI	JARATA	Rogelio,	Sandia	Sandia	Iparo	
URTADO	CALCINA	Fortunato,	Sandia	Alto Inambari	Iparo	

TURPO	RENGIL	Fermin,	Sandia	Alto Inambari	Iparo	
<b>HUAYTA</b>	<b>SONCCO</b>	<b>Alejandro,</b>	Sandia	Alto Inambari	Iparo	2P
QUISPE	MAMANI	Lucio,	Sandia	Alto Inambari	Iparo	2S
YAPO	PILCO	Agustina,	Sandia	Alto Inambari	Iparo	
LUCANA	TIPO	Rosalio,	Sandia	Alto Inambari	Iparo	
LARICO	PILCO	Mario,	Sandia	Sandia	Iparo	
LIPA	CONDORI	Ricardo ,	Sandia	Alto Inambari	Iparo	
QUISPE	CALCINA	Tomasa	Sandia	Alto Inambari	Iparo	3P
QUISPE	TURPO	Esteban	Sandia	Alto Inambari	Iparo	
Gomez	Huanca	Juan Santos	Sandia	Alto Inambari	Iparo	
LAURA	CHOA	Gabriel,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
MAMANI	MAMANI	Juan,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
FEIJO	de LIPA	Honorata,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	3S
CHURA	CCAMA	Alberto,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
SACACA	CRUZ	Lucio,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
QUILLA	MAMANI	Percy,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	4P
SACACA	MAMANI	Valentin,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	4S
LIPE	MAMANI	Edmundo,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
MALDONADO	CACERES	Juan,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
SUCATICONA	CAÑASACA	Margarita,	Sandia	Alto Inambari	mancuari	5P
LIPA	MENDOZA	Feliciana,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	5S
MAMANI	ROSELLON	Jose,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
LAURA	COARITE	Donato,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
MAMANI	MAMANI	Julia,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	6P
MARAZA	FAIJOA	Agustina,	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	6S
MAMANI	CHICASA	Aquilino	Sandia	Alto Inambari	Mancuari	
ARIZAPANA	TICONA	Santiago,	Sandia	Alto Inambari	Miska San Anton	
ARRIZALES	HUAMAN	Francisco,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
PUMA	QUISPE	Sabino,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
SEJJE	PAREDES	Florentina,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	7P
<b>HUAYHUA</b>	<b>MAMANI</b>	<b>Rufino</b>	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	7S
RAMOS	MAMANI	Efrain,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
HUAMAN	CHAHUARA	Ernesto,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
OCHOCHOQUE	COAQUIRA	Silvana,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
ZEA	CHURA	Dionisio,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
SEJJE	CALSINA	Saturnino,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	8P
QUISPE	CARI	Mariano	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	8S
QUISPE	PARRA	Dionisio,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
ADRIAZOLA	PHOCCO	Avelino,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
MAMANI	QUEA	Felicitas,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	9P

CCAPA	COLQUE	Elvira,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	9S
ORTIZ	ESCALANTE	Pedro,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
MAMANI	QUISPE	Carmelo Lellis,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	10P
<b>MOSCAIRO</b>	<b>PHUÑA</b>	<b>Miguel,</b>	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	10S
MAMANI	HUAQUISTO	Felipe,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
BELLIDO	TOLEDO	Herminia,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
HANCCO	ESPEJO	Julian,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
VILLAVICENCIO	VILCA	Martina,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	11P
LUQUE	LAURA	Timotea,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	11S
MAMANI	ALATA	Gumercindo,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
RAMOS	MAMANI	oscar,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
CHURA	CONDORI	Clara Luz	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
MOYA	APAZA	Felipe	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	12P
HUAYHUA	MAMANI	Guilio	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	12S
MAMANI	SEJJE	Olinda	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
QUISPE	CARI	Mariano	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
YANAPA	PACCO	Ignacio	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
MAMANI	LIPA	Guillermo	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
PACHECO	AGUIRRE	Esperanza,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
PACHECO	CABRERA	Flavio,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
PACHECO	QUIÑONEZ	Juan,	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	
CHOQUE	CONDORI	Alan Matias	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	13P
QUISPE	CARI	Mario	Sandia	Alto Inambari	Pacaysuizo	13S
VALENCIA	AGUILAR	Maxima,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
RAMOS	MAMANI	Sila,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
QUISPE	VILLAVICENCIO	Felix,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
LARICO	MAMANI	Rafael,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
VILLAVICENCIO	CCAHUA	Jose,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
AGUIRRE	CACERES	Leonidas,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
GIL	ROJAS	Rosa,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
TACCA	AZAÑO	Ricardo,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
COLQUE	HUAQUISTO	Fidel,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
CARI	PAJA	Eleuterio,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
SANTA MARIA	TICONA	Cesar	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
CHAVEZ	CENTENO	Mauricio,	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	
PUMA	LANDA	Julio Cesar	Sandia	Alto Inambari	Pampa Yanamayo	

## San Juan del Oro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Provincia	Distrito	Caserio	A Encuestar
------------------	------------------	---------	-----------	----------	---------	-------------

SEJE	LARICO	Raymundo	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
ESPINOZA	CHAVEZ	Angelica	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	1P
CHAMBI	QUISPE	Marcelino	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
MAMANI	MAMANI	Valeriana	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	1S
PARICAHUA	NUÑEZ	Nery	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
FLORES	CLAVIJO	Leonardo	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	2P
GONZALES	RUELAS	Fortunato	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	2S
<b>HUACANTARA</b>	<b>QUISPE</b>	<b>Teodoro</b>	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
SEJJE	LARICO	Dionicio	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
CHURA	CHIPANA	Gilberto Casiano	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
PUMA	MOLISACA	Simon	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
LIZARRAGA	LUQUE	Cruz	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	3P
MAMANI	MACHACA	Carmelo	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	3S
HANCO	MAMANI	Juana	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
ARGANDOÑA	ZAPATA	Juan	Sandia	San Juan del Oro	Botijani	
CONDORI	CAHUANA	Fidela	Sandia	San Juan del Oro	Carmen Pablobanba	
VILCA	VILLCA	Lucila	Sandia	San Juan del Oro	Carmen Pablobanba	
MAMANI	QUISPE	Leandro	Sandia	San Juan del Oro	Carmen Pablobanba	4P
VILCA	SUCATICONA	Enrique	Sandia	San Juan del Oro	Carmen Pablobanba	4S
<b>QUISPE</b>	<b>TICONA</b>	<b>Fermín</b>	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
YUCRA	SERPA	Nicolas	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
MAMANI	VILCA	Carmelo	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
CASTILLON	CHOQUE	Cesareo	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
APAZA	QUISPE	José	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
CCALLA	SALINAS	Felipe	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	5P
CRUZ	CHIARA	Benjamin	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	5S
CONDORI	QUISPE	Feliciano	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
URVINA	GIL	Ramon	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
ROBLES	CRUZ	Martina	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	6P
Cruz	Quispe	Simon	Sandia	San Juan del Oro	Challohuma	
VILCA	de VARGAS	Juana Pastora	Sandia	San Juan del Oro	Lagunillas	6S
OVIEDO	de LUQUE	Marta	Sandia	San Juan del Oro	Lagunillas	
CALLO	OCHOCHOQUE	Alejandro	Sandia	San Juan del Oro	Lagunillas	
CANAZA	YUCRA	Benita	Sandia	San Juan del Oro	Muyuhuasi	7P
CANAZA	YUCRA	Venancia	Sandia	San Juan del Oro	Muyuhuasi	7S
CHURA	SERNA	Albertina	Sandia	San Juan del Oro	Muyuhuasi	
CHACCA	QUISPE	Jorge	Sandia	San Juan del Oro	San Jose Muyuhuasi	
MAMANI	CHAVEZ	Hilario Leoncio	Sandia	San Juan del Oro	San Martin Tambopata	8P
QUISPE	LOPEZ	Juan	Sandia	San Juan del Oro	San Martin Tambopata	8S
SULLCA	CHAMBI	Juana	Sandia	San Juan del Oro	San Martin Tambopata	



YUCRA	SEJJE	Maribel		San Juan del Oro	San Martin Tambopata	
LARICO	FLORES	Jorge Hipolito	Sandia	San Juan del Oro	San Martin Tambopata	
MAYTA	ZAPANA	Pedro	Sandia	San Juan del Oro	Santa Rosa Quispicanchis	
CONDORI	SULLCA	Filiberto	Sandia	San Juan del Oro	Santa Rosa Quispicanchis	
TORRES	ARPI	Bonifacio	Sandia	San Juan del Oro	Santa Rosa Quispicanchis	
PAJSI	JULLIRI	Eladio	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	9P
CAYO	CHAMBI	Benedicto	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	9S
VILCA	CAYO	Jaime	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	
CHOQUEHUANCA	DE MAMANI	Micaela	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	10P
CONDORI	GOMEZ	Julio	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	
VILCA	SUCATICONA	Filomeno	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	
Mamani	Quispe	Jorge	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	
TICONA	QUISPE	Nilo	Sandia	San Juan del Oro	Uycusmayo	
ROJAS	CHIPANA	Valentin	Sandia	San Juan del Oro	Yahuarmita	
<b>TURPO</b>	<b>CCOA</b>	<b>Clemente</b>	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
CAHUANA	CAHUANA	Vicente	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
YUCRA	QUISPE	Isaac	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
CHAMBI	CAHUAPAZA	Antonio	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
MAMANI	PAYE	Ignacio	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
GARCIA	CARCAHUSTO	Eulogio	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
TURPO	MAMANI	Nestor Policarpio	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
APAZA	ARIVILCA	Bonifacio	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
COAQUIRA	PAMPA	Javier Alfredo	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
GOMEZ	CHOQUECHAMBI	Pedro	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	11P
CHAMBI	CAHUANA	Honorato	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
CAHUAPAZA	QUISPE	Juan	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
AJAHUANA	QUITO	Julian	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	11S
FLORES	SUMERINDE	Leoncio	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
MOLLIAPAZA	QUISPE	Yony	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	
MERCADO	MORALES	Andres	Sandia	San Juan del Oro	Yanamayo	12P
CAJCHAYA	MACHACA	Graciano	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	12S
HUAYHUA	QUISPE	Constantino	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	
ARIVILCA	CCOSI	Luis	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	
CHAMBI	LAURA	Alejandro	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	
PARI	APAZA	Lucy	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	10S
MAMANI	MAMANI	Gregorio	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	
FLORES	QUISPE	Edgar	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	
CCORI	CCAMA	Baldomero	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	13P
CCORI	CAUNA	Mario	Sandia	San Juan del Oro	Yurajmayo	13S

## Putina Punco

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Provincia	Distrito	Caserio	A Encuestar
TAMAYO	CONDORI	Nestor	Sandia	SP Putina Punco	Alto Azata	
POMA	CAHUAPAZA	Jose	Sandia	SP Putina Punco	Alto Azata	
PARI	MAMANI	Leandro	Sandia	SP Putina Punco	Alto Azata	
CANAZA	LLANOS	Lucila	Sandia	SP Putina Punco	Alto Azata	
PARI	SUCATICONA	Hipolito Sixto	sanida	SP Putina Punco	alto miraflores	
MAMANI	MAMANI	Etler	sanida	SP Putina Punco	alto miraflores	
Quispe	Cerezo	Felix	Sandia	SP Putina Punco	Alto Putina	
Mamani	Mamani	Cesar H.	Sandia	SP Putina Punco	Alto Putina	
Larico	Larico	Felicitas	Sandia	SP Putina Punco	Alto putina	
Cerezo de Quispe	de QUISPE	Fabiana	Sandia	SP Putina Punco	Alto Putina	
Canaza	Tintaya	Nestor	Sandia	SP Putina Punco	Alto Tunquimayo	
Huanacuni	Maquera	Ruben	Sandia	SP Putina Punco	Alto Tunquimayo	
<b>ZEGARRA</b>	<b>QUISPE</b>	<b>Pedro</b>	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
ENRIQUEZ	CANAZA	Anselmo	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
APAZA	LIMACHI	Adriana	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
HUANCA	CONDORI	Sergio Leoncio	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
CAJCHAYA	MACHACA	Percy	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
CALSINA	QUISPE	Juan Ubaldo	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
QUISPE	CAÑAZACA	Blas	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
MAMANI	AÑAMURO	Flavio	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
APAZA	QUISPE	Luciano	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
MAMANI	SAAVEDRA	Edgar	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
TICONA	APAZA	Andrea	Sandia	SP Putina Punco	Alto Urubamba	
ALANOCA	MAMANI	Angel	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
HUAMAN	ARHUIRE	Narciso Juan	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
LLANQUI	HUANACUNI	Andrea	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
JULLIRE	MONZON	Emilio	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
CONDORI	RODRIGO	Agustin	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
CANAZA	SUCATICONA	Julio	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
LIPA	CONDORI	Simon	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
ARHUIRE	YAPO	Ciro	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
COAQUIRA	MAMANI	Richart	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
CONDORI	CONDORI	Rolando	Sandia	SP Putina Punco	Alto urubamba	
PARI	LOPEZ	Lino	Sandia	SP Putina Punco	Alto Valle	
QUISPE	QUISPE	Toribio	Sandia	SP Putina Punco	Alto Valle	
CUSI	QUISPE	Nilton David	Sandia	SP Putina Punco	Alto Valle	
PERALTA	PARI	Edwin	Sandia	SP Putina Punco	Alto Valle	

Tintaya	Ccsa	Erasmus	Sandia	SP Putina Punco	AltoTunquimayo
Gomez	Coaquira	Salomon	Sandia	SP Putina Punco	Altotunquimayo
<b>CHOQUE</b>	<b>CALLO</b>	<b>Jaime</b>	Sandia	SP Putina Punco	Azata
HUANCA	VALENCIA	Jose Domingo	Sandia	SP Putina Punco	Azata
RODRIGO	MAMANI	Eusebio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
MAMANI	CHAMBI	Seferina	Sandia	SP Putina Punco	Azata
MAMANI	CONDORI	Claudio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
QUICO	CALLATA	Edgar	Sandia	SP Putina Punco	Azata
SUCATICONA	QUISPE	Dionisio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
APAZA	JUSTO	Leocadio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
LIMACHE	CAÑAZACA	Alberto	Sandia	SP Putina Punco	Azata
PERALTA	PERALTA	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Azata
MAMANI	QUISPE	Luis	Sandia	SP Putina Punco	Azata
APAZA	JUSTO	Daniel	Sandia	SP Putina Punco	Azata
LARICO	CEREZO	Alberto	Sandia	SP Putina Punco	Azata
CHAMBI	CAPQUIQUE	Dionicio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
CONDORI	YUJRA	Ninfa	Sandia	SP Putina Punco	Azata
QUISPE	SUCA	Ines	Sandia	SP Putina Punco	Azata
QUISPE	HANCCO	Jaime	Sandia	SP Putina Punco	Azata
MERMA	MENDOZA	Magdalena	Sandia	SP Putina Punco	Azata
MAMANI	CONDORI	Severo	Sandia	SP Putina Punco	Azata
CAYO	QUISPE	Concepcion	Sandia	SP Putina Punco	Azata
COILA	TOQUE	Jose Luis	Sandia	SP Putina Punco	Azata
CHOQUE	MENDOZA	Eusebio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
MAMANI	LOPEZ	Diunicio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
QUISPE	QUISPE	Antonio	Sandia	SP Putina Punco	Azata
TAMAYO	CONDORI	Agustin	Sandia	SP Putina Punco	Azata
POMA	MAMANI	Alfredo	Sandia	SP Putina Punco	Azata
QUISPE	LOPEZ	Tomasa	Sandia	SP Putina Punco	Azata
MAMANI	APAZA	Melguar A.	Sandia	SP Putina Punco	Ccollpani
QUISPE	MAMANI	Natividad	Sandia	SP Putina Punco	Ccollpani
MAMANI	APAZA	Oscar	Sandia	SP Putina Punco	Ccoolpani
LEMACHI	MAMANI	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Ccoolpani
<b>MAMANI</b>	<b>ZAPATA</b>	<b>Ernesto</b>	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores
COAQUIRA	APAZA	Mauro	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores
ESPEJO	ACCARAPI	Emilio	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores
CHAMBI	APAZA	Eduardo Concepcion	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores
MONTIALE	QUISPE	Valentín	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores
SUCSO	HUAQUIPACO	Telésforo	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores
SANCHO	YUCRA	Ronal Rene	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores

MONTIALE	CANAZA	Antonio	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
SANCHO	MAMANI	Leoncio	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
MONTIALE	QUISPE	Pedro	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
<b>HUAYHUA</b>	<b>TOQUE</b>	<b>Juan Bautista</b>	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
HUANCA	QUISPE	Orlando	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
SANCHO	YUCRA	Manuel	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
COAQUIRA	CALLI	Isaias	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
QUISPE	MENDOSA	Tomas	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
APAZA	APAZA	Raul	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
MAMANI	COAQUIRA	Gladys	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
COAQUIRA	CONDORI	Alan Jhon	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
ARACAYO	VILCA	Marta	sanida	SP Putina Punco	centro miraflores	
Cauna	Gomez	Juan Bautista	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
<b>Canaza</b>	<b>Chambi</b>	<b>Eleuterio</b>	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
Quispe	Toque	Alvaro	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
quispe	Toque	Flavio	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
Valero	Mamani	Pastor	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
Huayhua	Mamani	Porfirio	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
CANAZA	CHAMBI	Fermin	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
PARIAPAZA	APAZA	Nestor	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
Poma	Cahuapaza	Jose	Sandia	SP Putina Punco	Charubamba	
FERNANDEZ	LARICO	Lucio	Sandia	SP Putina Punco	Chocal	
POMA	VELASCO	Pedro	Sandia	SP Putina Punco	Chocal	
QUISPE	LARICO	Francisco	Sandia	SP Putina Punco	Chocal	
HURTADO	LIMA	Dimas	Sandia	SP Putina Punco	Chocal	
QUISPE	CALLO	Alfredo	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
CHOQUE	JUSTO	Domingo	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
<b>APAZA</b>	<b>COACALLA</b>	<b>Porfirio</b>	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
QUISPE	CAUNA	Eloy	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
JUSTO	APAZA	José Manuel	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
MAMANI	COLQUEHUANCA	Gregoria	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
MAMANI	COLQUEHUANCA	Justina	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
CHAVEZ	ALA	Primitivo	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
TICONA	CHIPANA	Valeriana	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
MAMANI	CHAMBI	Filiberto	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
CONDORI	CHAMBI	Justina	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
CONDORI	CHOQUE	Oscar Jose	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
QUISPE	JUSTO	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	
COAQUIRA	CALLO	Celso	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo	

BLANCO	CANAZA	Felix	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
JUSTO	APAZA	Hermogenes	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
CONDORI	MAMANI	Cipriano	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
COAQUIRA	GALVEZ	Arnaldo	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
RODRIGO	de QUISPE	Juana	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
MAMANI	CONDORI	David	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
QUISPE	JUSTO	Victor	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
MACHACA	JUSTO	Percy	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
QUISPE	JUSTO	Esteban	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
MAMANI	MACHACA	Nicasio	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
QUISPE	MAMANI	Luis R.	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
MAMANI	SEJJE	Mateo	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
UBANO	LUCANA	Beltran	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
RODRIGO	CONDORI	Felipe	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
POMA	APAZA	Basilia	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
MAMANI	CHAVEZ	Wenceslao	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
CHAVEZ	MACHACA	Marcial	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
APAZA	COAQUIRA	Miguel Angel	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
QUISPE	COAQUIRA	Pedro	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
MAMANI	CHAVEZ	Meliton	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
BLANCO	JAÑO	Justo	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
ZAPATA	QUISPE	Rogelia	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
APAZA	COAQUIRA	Rosa	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
CHOQUEHUANCA	MACHACA	Gilbert	Sandia	SP Putina Punco	Chunchusmayo
Saavedra	Coaquira	Alberto	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Justo	Lopez	Abaham	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Justo	Choque	Octavio	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Ramerez	Chipana	Eusebio	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Miranda	Mamani	Toribio	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
<b>Justo</b>	<b>Yujra</b>	<b>Nestor</b>	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Cheje	Quispe	Saturnino	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Apaza	Quispe	Daniel	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Añamuro	Quispe	Julio Ernesto	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Mamani	Mamani	Alicia	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
poma	Canaza	Daniel	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Quispe	Quispe	Abraham	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Saavedra	Apaza	Alfredo	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Quispe	Añamuro	Silverio	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Cauna	Calsina	Emiliano	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba

Tamayo	Condori	Agustin	Sandia	SP Putina Punco	Huancabamba
Mamani	Quispe	Aurelio	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
Apaza	Quispe	Nyde Amelia	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
Ccosi	Apaza	Mauro	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
Apaza	Apaza	Marcos	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
Calsina	Calcina	Nadividad	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
Pacoricona	Cahuapaza	Toribio	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
Apaza	Apaza	Florentino	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
QUISPE	MAMANI	Aurelio	Sandia	SP Putina Punco	Huaranca
Toque	Juli	Juan de Dios	Sandia	SP Putina Punco	Huayruruni
Quispe	Quispe	Genaro	Sandia	SP Putina Punco	Huayruruni
MAMANI	PARI	Carmelo	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
MAMANI	PARI	Valeriano Gregorio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
<b>MAQUER</b>	<b>CHOQUEHUANCA</b>	<b>Mario</b>	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
MAMANI	PARI	Saturnino Wilson	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LIPÁ	QUISPE	Juan Crisostomo	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CCALLA	LUQUE	Leoncio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LIPA	CONDORI	Marcelo	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LIPA	CONDORI	Pablo	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LUQUE	APAZA	Rober	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
COAQUIRA	FLORES	Agapio Hortencio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
QUISPE	QUISPE	Saturnino	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LUQUE	APAZA	Mauro	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
MARA	CHOQUEHUANCA	Elisa	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CALIZAYA	CARCAHUSTO	Ever Vidalmino	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LIPA	LIPA	Clemente	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CONDORI	LIPA	Damian	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CALLA	LIPA	Jesus	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LIPA	CONDORI	Froilan Placido	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CONDORI	LIPA	Claudio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CONDORI	LUQUE	Antonio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LIPA	QUISPE	Edgar	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CHUQUIMAMANI	LIPA	Teodocio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CONDORI	CONDORI	Lazaro	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LUCANA	LIPA	Claudia	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LUQUE	LIPA	Celia	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LUQUE	APAZA	Luciano	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LIPA	CONDORI	Juan Crisostomo	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
MAMANI	PARI	Cecilia	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LUQUE	CONDORI	Leocadio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya

LUQUE	ALVAREZ	Wilber Fredy	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
LUQUE	FLORES	Esteban	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CONDORI	QUISPE	Pedro Oswaldo	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
VILCA	HUAYHUA	Elias	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
CHAMBI	COLQUEHUANCA	Nestor	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
APAZA	CALDERON	Elena	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
PAYE	MAMANI	Adolfo	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
Viamonte	QUISPE	Patricio	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
TINTA	APAZA	Jaime	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
MAMANI	CHAYÑA	Esteban	Sandia	SP Putina Punco	Janansaya
Payehuanca	Justo	Simon	Sandia	SP Putina Punco	Lacayotini
Huanca	Tipo	Fausto	Sandia	SP Putina Punco	Lacayotini
Apaza	Condori	Roberto	Sandia	SP Putina Punco	Lacayotini
Poma de Apaza		Epifania	Sandia	SP Putina Punco	Lucini
Sucaticona	Cayo	Braulio	Sandia	SP Putina Punco	Lucini
Canaza	Quispe	Genaro	Sandia	SP Putina Punco	Lucini
Condori	Cahuapaza	Ignacio	Sandia	SP Putina Punco	Lucini
CAÑASACA	PERALTA	Tito	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
<b>APAZA</b>	<b>JUSTO</b>	<b>Sabino</b>	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
FLORES	SUMERINDE	Máximo	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
QUISPE	QUISPE	Adolfo	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
PERALTA	TOQUE	Gonzalo	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
CANAZA	TICONA	Daniel	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
MAMANI	QUISPE	Mario	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
TINTAYA	CAHUANA	Serapio	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
ESCOBAR	FLORES	Pablo	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
COAQUIRA	COAQUIRA	Félix	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
COSI	CONDORI	Mateo	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
QUISPE	VILCA	Alberto	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
PERALTA	TOQUE	Donato	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
QUISPE	PERALTA	Simon	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
SAAVEDRA	CHOQUE	Jaime	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
VILLCA	QUISPE	Paulino	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
SUCATICONA	CAYO	Lorgia	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
APAZA	JUSTO	Natalio	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
CRUZ	QUITO	Inés	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
PAJA	MAMANI	José	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
COAQUIRA	COAQUIRA	José	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
TINTAYA	DE APAZA	Irma georgina	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza

QUISPE	MAMANI	Joaquín	sandia	SP Putina Punco	miraflores lanza
ALANOCA	CHIPANA	Ines	Sandia	SP Putina Punco	Ñacaria
QUISPE	QUISPE	Merly	Sandia	SP Putina Punco	Ñacaria
<b>SUCATICONA</b>	<b>VILCA</b>	<b>Juan</b>	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
CCOSI	MAMANI	Geremías	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
CHAMBI	APAZA	Isidro	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
QUISPE	GALVEZ	Rosa	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
MAMANI	MAMANI	Hugo	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
TINTAYA	QUISPE	Adolio Amador	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
MUCHICA	VILCA	Juan	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
CHAMBI	APAZA	Estebán	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
SUCATICONA	VILCA	Celestina	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
MAMANI	ESBRILLA	Juan	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
NOA	MAMANI	Prodencio	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
TINTAYA	QUISPE	Victor Jacinto	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
SUCATICONA	VILCA	Cleto	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
CHOQUEHUANCA	SUCATICONA	German	sandia	SP Putina Punco	palmerani
CHOQUEHUANCA	APAZA	Cirilo	sandia	SP Putina Punco	palmerani
BRUNO	BOTETANO	Armando	sandia	SP Putina Punco	palmerani
NOA	MAMANI	Roman	sandia	SP Putina Punco	palmerani
CALCINA	MANCILLA	Juan	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
COAQUIRA	APAZA	Benjamin	sandia	SP Putina Punco	Palmerani
<b>CHOQUEPIUNTA</b>	<b>APAZA</b>	<b>Olimpia</b>	Sandia	SP Putina Punco	Pampa Gloria
CONDORI	TINTA	Juan Carlos	Sandia	SP Putina Punco	Pampa Gloria
JANCO	CONDORI	Tomás	Sandia	SP Putina Punco	Pampa Gloria
CHOQUEPIONTA	QUISPE	Lucio J	Sandia	SP Putina Punco	Pampa Gloria
GUTIERREZ	CONDORI	Federico	Sandia	SP Putina Punco	Pampa Gloria
MAMANI	VARGAS	Patricio	Sandia	SP Putina Punco	Pampa Gloria
PACOMPIA	QUISPE	José	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CHOQUEHUANCA de MAMANI	CHOQUEHUANCA de MAMANI	Nardy Doris	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JUSTO	CHOQUEPIUNTA	Alejandro Teodoro	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
COAQUIRA	COLQUEHUANCA	César Jaime	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JUSTO	JUSTO	Hermenegildo	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JAÑO	CALLO	Gregorio	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
COLQUEHUANCA	MAMANI	Pablo	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
<b>CANAZA</b>	<b>MAMANI</b>	<b>Alejandro</b>	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
RODRIGO	QUISPE	Mario Armando	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
SUCA	APAZA	Rolando	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
APAZA	PAYEHUANCA	Pablo	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho



MAMANI	TITO	Crúz	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JUSTO	APAZA	Rafael / Edwin	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JUSTO	QUISPE	Fructuoso	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
HUANCA	CHOQUE	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
VILCA	VILCA	Nestor	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
PAYEHUANCA	PAYEHUANCA	Juan Raul	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JUSTO	ESCOBAR	Donato	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
PAYEHUANCA	CANAZA	Pedro	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CONDORI	MAMANI	Miguel Angel	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
APAZA	COAQUIRA	Rene	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
COAQUIRA	QUISPE	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JUSTO	QUISPE	Erasmus	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JUSTO	JUSTO	Benjamin	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CHOQUE	JUSTO	Lino	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
HUANCA	CONDORI	Eulogia	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
JAÑO	MAMANI	Celso	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
MAMANI	TITO	Tomas	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
COLQUEHUANCA	CONDORI	Leoncio	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
SAAVEDRA	CHOQUE	Moises	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
PARI	CONDORI	Francisco	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
<b>JUSTO</b>	<b>JUSTO</b>	<b>Eugenio</b>	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CANAZA	MAMANI	Hilario	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CANAZA	MAMANI	Teófilo	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CANAZA	MAMANI	Alberto	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
YUCRA	SUCATICONA	Sonia	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
QUISPE	GALVEZ	Martin	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
COLQUEHUANCA	COLQUEHUANCA	Alfonso	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CANAZA	JUSTO	Heber	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
QUISPE	GALVEZ	Rodolfo	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
COAQUIRA	GALVEZ	Andres	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CONDORI	CHOQUIPIUNTA	Miguel	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
Quispe	Galvez	Maria	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
POMARI	APAZA	Sebastian	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
IQUIRA	GUZMAN	Gilmer Clemente	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
QUISPE	PAYEHUANCA	Nazario	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
POMA	LARICO	Alejandro	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CAÑAZACA	Vda de VILCA	Lidia	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
POMARI	QUISPE	Nestor	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho

HUAQUIPACO	HANCCO	Efraín	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CANAZA	JUSTO	Teofilo	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
QUISPE	TITO	Felix	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CHOQUEPIUNTA	APAZA	Ytalo	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
HUANCA	AÑAMURO	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
CAPQUEQUI	CAPQUEQUI	Mariano	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
TORRES	QUISPE	Vicente	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
POMARI	QUISPE	Nestor	Sandia	SP Putina Punco	Pampas de Moho
<b>CHAMBE</b>	<b>MAMANI</b>	<b>Juan Aguirre</b>	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
CURRO	GUTIERREZ	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
YUCRA	QUISPE	Benedicto	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
MAMANI	PACORICONA	Leoncio	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
SANO	CORRO	Socrates	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
MAMANI	PACORICONA	Sergio	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
MAMANI	CALCINA	Luis Jorge	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
LOPEZ	CURRO	Vicentina	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
QUISPE	QUISPE	David	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
PAREDES	CERPA	Florentino	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
LOPEZ	POMA	Saturnino	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
QUISPE	CONDORI	Fredy	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
CHAVEZ	MACHACA	Edilberto	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
CONDORI	CONDORI	Fermin	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
CONDORI	HANCO	Sacarias	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
AQUISE	POMA	Adrian	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
MAMANI	SULLCA	Federico	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
CRUZ	MAMANI	Pedro Alejandrino	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
PARICAHUA	TORRES	Jose	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
CHAMBI	YUCRA	Wimblor	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
YUCRA	CALCINA	Patricio	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
CCAMA	ROMAN	Raul	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
MAMANI	CHIPANA	Sabino	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
QUISPE	CHAMBI	Mariano	Sandia	SP Putina Punco	Pauji Playa
Cusi	Apaza	Barabe	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
Viamonte	Jancco	Tecla	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
capajaña	Quispe	Placido	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
Romero	Quisbert	Eulalia	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
Choquehuanca	Mamani	Cirilo	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
Calli	Mamani	Raul	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
pilco	Mamani	Adolfo	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
<b>Pari</b>	<b>Hanco</b>	<b>Damian</b>	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno

Hanco	Cahuana	Hugo	Sandia	SP Putina Punco	San Benigno
CONDORI	LIPA	Roger	sandia	SP Putina Punco	San Roman
HUAYHUA	MAMANI	Elisban	sandia	SP Putina Punco	San Román
CONDORI	ALVAREZ	Julian	sandia	SP Putina Punco	San Román
AJAHUANA	TRUJILLO	Uldarico	sandia	SP Putina Punco	San Román
CONDORI	MAMANI	Dionisio	sandia	SP Putina Punco	San Román
<b>ALVAREZ</b>	<b>QUISPE</b>	<b>Apolinar</b>	sandia	SP Putina Punco	San Román
CONDORI	LUQUE	Walter Omar	sandia	SP Putina Punco	San Román
GEMIO	ACCARAPI	José	sandia	SP Putina Punco	San Román
MAMANI	CCOSI	Mario	sandia	SP Putina Punco	San Román
CONDORI	MONROY	Hector	sandia	SP Putina Punco	San Román
CUARITE	HANCCO	agripina	sandia	SP Putina Punco	San Román
ALVAREZ	VARGAS	dani	sandia	SP Putina Punco	San Román
CONDORI	CONDORI	moises	sandia	SP Putina Punco	San Román
MAMANI	IQUISE	Samuel	sandia	SP Putina Punco	San Román
CHIARA	GOMEZ	Félix	sandia	SP Putina Punco	San Román
APAZA	TITO	Abraham	sandia	SP Putina Punco	San Román
CONDORI	CHAMBI	Erwin	sandia	SP Putina Punco	San Román
TEJADA	GALVEZ	Juan	sandia	SP Putina Punco	San Román
TITO	GOMEZ	Alipio	sandia	SP Putina Punco	San Román
Coarite	Mamani	Benita	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Jucra	Chura	Justo	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Lacuta	Ramos	Rodolfo	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Peralta	Quispe	Julio Ernesto	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Mamani	Noa	Fernando	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
<b>Zapana</b>	<b>Neira</b>	<b>Nemesio</b>	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Flores	Mamani	Francisco	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Canaza	Cahuapaza	Benigno	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Quea	Lopez	Hermogenes H.	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Pari	Condori	Francisco	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Yucra	Mamani	Enriqui	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Mamani	Quispe	Gregorio	Sandia	SP Putina Punco	Santa Ana
Condori	Aeas	Pablo	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas
Suacaticona	Hanco	Francisco	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas
Quispe	Pinto	Jose	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas
Condori	Apaza	Celso	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas
Apaza	Cruz	Rene	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas
Mamani	Mamani	Alcides	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas
Poma	Mamani	Leonardo	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas
Catunta	Laura	Rufina	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas

Surco	Bautista	Tomas	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
luque	Mamani	Teotista	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
Sucaticona	Velasco	Manuel	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
Oro	Huallpa	Cesar	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
trujillo	Poma	Mauro	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
Huanca	Mamani	Juan	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
Turpo	Rengel	Edder	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
Gil	Rengel	Vidal	Sandia	SP Putina Punco	Santo Tomas	
Choque	Oro	Teofilo	Sandia	SP Putina Punco	Santto Tomas	
Cahuapaza	Chambi	Aurelio	Sandia	SP Putina Punco	Tunquipata	
Huayas	Inga	Eufemia Eugenia	Sandia	SP Putina Punco	Tunquipata	
CHIARA	ANDRADE	Catalina	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
APAZA	JUSTO	Leocadio	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
GALVEZ	CALLO	Renan	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
HANCCO	MAMANI	Raul	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
CHAMBI	CURRO	Yolanda	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
GALVEZ	CAYO	Rosa	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
BRUNO	UGARTE	Zantiago	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
QUISPE	BRUNO	Martin	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
MAMANI	CHAMBI	Vitaliano	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
QUEQUESANA	QUISPE	Juan	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
BRUNO	MARRON	Juan Jorge	sandia	SP Putina Punco	Urubamba	
Chambi	Justo	Felipe	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Pari	Canaza	Sabino	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Cahuapaza	Chambi	Modesto	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Mamani	Gomez	Juan de Dios	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Gutierrez	Toque	Pascual	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Huayhua	Mamani	Porferio	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Mamani	Condori	Gabriel	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Mamani	Mamani	Dionisio	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Aliaga	Mamani	Pedro	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	
Quispe	Mamani	Anastasio	Sandia	SP Putina Punco	Vilcabamba	

## Yanahuaya

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Provincia	Distrito	Caserio	A Encuestar
ALVAREZ	CAMACHO	Máximo	Sandia	Yanahuaya	Alto Santa Rosa	1P
ROQUE	AGUILAR	Luisa	Sandia	Yanahuaya	Alto Santa Rosa	3P

Torres	Condori	Carmin Fiorela	Sandia	Yanahuaya	Alto Santa Rosa	
CHAMBI	PUMA	Victor	Sandia	Yanahuaya	Catarani	1S
CHUQUIMAMANI	ROQUE	Benito Fabian	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
<b>TICONA</b>	<b>UCHAMACO</b>	<b>Lujan</b>	Sandia	Yanahuaya	Catarani	2P
ALANOCA	CRUZ	Tomas	Sandia	Yanahuaya	Catarani	2S
APAZA	MAMANI	Cirilo	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
HALANOCA	QUISPE	Brigida	Sandia	Yanahuaya	Catarani	3S
SEJJE	MAMANI	Clemente	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
JALANOCA	CANAHUIRI	Concepcion	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
ALANOCA	CRUZ	Custodio	Sandia	Yanahuaya	Catarani	4P
GEMIO	VALENCIA	Segundino	Sandia	Yanahuaya	Catarani	4S
UCHAMACO	MACHACA	Luis	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
MOLLINEDO	FLORES	Albertto	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
CORDOVA	VERA	Gilmer Jhon	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
UVANO	LUCANO	Juan Rosas	Sandia	Yanahuaya	Catarani	
Coaquira	Morales	Odon Rinan	Sandia	Yanahuaya	Challohuma	
SERNA	de AGUILAR	Sofía	Sandia	Yanahuaya	Pilco	5P
MACHACA	UCHAMACO	Teofilo	Sandia	Yanahuaya	Pilco	
UCHAMACO	MACHACA	Gregorio	Sandia	Yanahuaya	Pilco	
MACHACA	de HUAHUAMULLO	Cristina	Sandia	Yanahuaya	Porompata	5S
RAFAEL	HUANCA	Teofilo	Sandia	Yanahuaya	Porompata	
TINTAYA	QUISPE	Teofila	Sandia	Yanahuaya	Porompata	
Cordova	Flores	Paulina	Sandia	Yanahuaya	San Jose de Muyuhuasi	
MALDONADO	LOPEZ	Clemente	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	6P
PHOCCO	PAYE	Jesus Carmén	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	6S
FLORES	MAMANI	Saturnino	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	
CAMACHO	SALOME	Faustino	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	
LIPA	QUEA	Aurelio	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	
CAHUAPAZA	BILLAZANTE	Fidel	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	
PHOCCO	RAMIES	Eva	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	
VILCA	MARTINES	Midiam	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	
RAMIRES		Luis	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	
Cahuana	Santi	Tiburcio	Sandia	Yanahuaya	Sicuni	7P
Curro	Huanca	Javier	Sandia	Yanahuaya	Sn Jose de Muyuhuasi	7S
Vilca	Sucaticona	Jhon	Sandia	Yanahuaya	Sn Jose de Muyuhuasi	
Mercado	Apaza	Damian	Sandia	Yanahuaya	Sn Jose de Muyuhuasi	
Argandoña		Nestor	Sandia	Yanahuaya	Sn Jose de Muyuhuasi	
Vilca	Sucaticona	Yhon	Sandia	Yanahuaya	Uycusmayo	
Pacoricon	Mamani	Eulogia	Sandia	Yanahuaya	Yurajmayo	



Anexo 12. Acervo Fotográfico

VISITAS A PARCELAS DE CAFÉ Y ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD





### ENTREVISTAS ALCALDES Y AUTORIDADES EDILES









FOCUS GROUP PUTINA PUNCO



**Anexo 13. Indicadores de la Matriz de Marco Lógico**

LOGICA DE INTERVENCION	INDICADORES	Indicadores IE Diagnóstico Socioeconómico (2008 - 2009)	Evaluación Intermedia (2013)	Evaluación Final CEPES (2015)	Referencia Encuesta CEPES 2015
<b>FIN</b>					
Contribuir a mejorar la Calidad de Vida de las familias productoras de café en los Valles del Tambopata e Inambari Región puno.	524 productores de café incrementan sus ingresos netos anuales de S/.19252.9 a S/.32522.00 (69%), al término del proyecto	* El ingreso neto promedio anual que reciben los beneficiarios por la producción y el acopio de sus cafés es de S/. 5,609.30, que en términos mensuales sería S/. 467.44. * 100% de los productores orgánicos solidarios comercializan su café a través de la Cooperativa.	*En las encuestas según los datos promedios de venta para el proyecto FONDOEMPLO un productor puede llegar a ganar (ingresos netos) en una campaña de café hasta S/. 9,792.17. que en términos mensuales sería S/. 816, principalmente de café orgánico. * Según las encuestas la comercialización de café es casi en su totalidad a la cooperativa San Juan del Oro (91%).	* El ingreso promedio obtenido ha pasado de S/. 15,357.58 (1,279.80 mensual) a S/. 13,218.59 (1,101.55 mensual), lo cual significa una reducción del 13.93%. Esto principalmente afectado por la significativa reducción del Precio por tn, en la variedad típica (33%) y bourbon (49.95%), pese a haberse incrementado significativamente las toneladas comercializadas. * Según las encuestas la comercialización de café es casi en su totalidad a la cooperativa San Juan del Oro (80.2%).	*Cuadro 32: Comercialización según variedad de café. *Cuadro 25: Actividad principal de los beneficiarios en el año 2015. *Cuadro 37. Permanencia en organizaciones de Café
	52 productores de café incrementan sus ingresos netos anuales de S/.19252.9 a S/. 26918.67 (40%), al término del proyecto				
	100% de los beneficiarios capacitados (576 productores) aplican los conocimientos adquiridos			*Más del 70% de los beneficiarios indican que aplican lo aprendido.	*Cuadro 42, 43, 44 : Componente 1- Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto.

	Se han generado 100224 jornales adicionales permanentes, equivalente a 371 (EAE) permanentes, a partir del término del proyecto	La actividad cafetalera demanda actualmente en promedio 98 por Ha.	De los beneficiarios encuestados el 99% participan siempre de las labores agrícolas de la chacra familiar. En los datos de los encuestados el Promedio de jornales remunerados son de 19 jornales/ha y el Promedio de jornales no remunerados es de 83 jornales/ha, esto dentro de todas las actividades realizadas descritas por los encuestados, hacen un total de 102 jornales/ha promedio.	* El 100% de beneficiarios se dedica a la agricultura como actividad principal. *El número de jornales por una Ha. de café (remunerado y no remunerado) se han incrementado: en cultivo de variedad típica de 73.7 a 429.1, en selección de variedad típica de 121 a 168.7 y en cultivo de variedad bourbon de 121 a 168.7. En total tenemos que se han incrementado los jornales de 315 a 766.5 jornales (143%).	*Cuadro 33: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Típica.  *Cuadro 34: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Bourbon.
<b>PROPOSITO</b>					
Incrementar el nivel socioeconómico de las familias productoras de café orgánico en los valles Tambopata e Inambari – Puno	Se han generado 240,192 jornales adicionales durante la ejecución del proyecto. (890 EAE)	La actividad cafetalera demanda actualmente en promedio 98 por Ha.	De los beneficiarios encuestados el 99% participan siempre de las labores agrícolas de la chacra familiar. En los datos de los encuestados el Promedio de jornales remunerados son de 19 jornales/ha y el Promedio de jornales no remunerados es de 83 jornales/ha, esto dentro de todas las actividades realizadas descritas por los encuestados, hacen un total de 102 jornales/ha promedio.	* El 100% de beneficiarios se dedica a la agricultura como actividad principal. *El número de jornales por una Ha. de café (remunerado y no remunerado) se han incrementado: en cultivo de variedad típica de 73.7 a 429.1, en selección de variedad típica de 121 a 168.7 y en cultivo de variedad bourbon de 121 a 168.7. En total tenemos que se han incrementado los jornales de 315 a 766.5 jornales (143%).	*Cuadro 33: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Típica.  *Cuadro 34: Total de jornales anuales para 1 hectárea de café variedad Bourbon.
	☑ Incremento del Perfil de taza de 80 a 82 puntos (formato SCAA).				El promedio alcanzado es de 82 puntos. En algunos casos alcanza 83 puntos.

<p>El valor de la producción del cultivo de café aumenta en un 44.58% pasando de 18 698 895 Nuevos Soles a 27 371 520 Nuevos soles anuales al final del proyecto.</p>			<p>* El valor promedio de la producción obtenido ha pasado de S/. 15,357.58 (1,279.80 mensual) a S/. 13,218.59 (1,101.55 mensual), lo cual significa una reducción del 13.93%. Esto principalmente afectado por la significativa reducción del Precio por tn, en la variedad típica (33%) y bourbon (49.95%), pese a haberse incrementado significativamente las toneladas comercializadas.</p>	<p>*Cuadro 32: Comercialización según variedad de café.</p>
<p>1572 Ha de café han incrementado su rendimiento promedio en un 37.5% (16 a 22 QQ/ha de café pergamino): primer año 16 QQ/ha; segundo año 19 QQ/ha y tercer año 22 QQ/ha.</p>			<p>*Se ha pasado de comercializar 23.7 qq/ha a 26.1 qq/ha de las variedades típica, boubon y caturra, es decir se ha incrementado 10.13% qq/ha (en todas las variedades).</p>	<p>* Cuadro 32: Comercialización según variedad de café.</p>
<p>156 Ha de café han incrementado su rendimiento promedio en un 18.75 % (16 a 19 QQ/ha de café pergamino): primer año 16 QQ/ha; segundo año 16 QQ/ha y tercer año 19 QQ/ha.</p>				

	<p>7 576 productores de Café Asociados a la Cooperativa han adquirido nuevas competencias y potencializado las que ya tenían.</p>	<p>Limitadas capacidades en algunas actividades del manejo del cultivo en campo.</p>	<p>Según informes se está actualmente capacitando a la totalidad de productores en 23 sesiones de ECA's realizadas.</p>	<p>* La totalidad de beneficiarios han recibido capacitación (fuente: Informe Final del Proyecto - Entrevista con Jefe del Proyecto). Más del 70% de beneficiarios les pareció buena la capacitación.</p>	<p>*Cuadro 42, 43, 44 : Componente 1- Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

**COMPONENTES**

**Componente 1: Altos niveles de productividad y calidad en etapa de campo.**

<p><b>Incremento de Productividad</b></p>	<p>*524 Familias Incrementan la productividad de 16 a 22 quintales de café Exportable (verde) por Ha. Al tercer año del Proyecto y 52 Familias Incrementan la productividad de 16 a 19 quintales de café Exportable (verde) por Ha. Al tercer año del Proyecto.</p>	<p>*16 qq/ha (café verde) por campaña.</p> <p>*El promedio del tamaño de la parcela por productor es de 3.5 has (3 has de café y 0.5 has en cultivos de pan llevar.</p> <p>*04 técnicos realizan asistencia técnica en forma limitada a socios de la CAC San Juan del Oro</p>	<p>*10.57 qq/ha según lo vendido por los beneficiarios del proyecto.</p> <p>*Según las encuestas el tamaño promedio de las parcelas de café para el proyecto son de 2.43 ha.</p> <p>*Hasta diciembre 2012 la institución ha realizado 1162 visitas de asistencia técnica individuales y 129 grupales.</p> <p>*En las encuestas el 95% de los beneficiarios recibe asistencia técnica y en un 77% por el proyecto financiado por FONDOEMPLEO.</p>	<p>*Se ha pasado de comercializar 23.7 qq/ha a 26.1 qq/ha de las variedades típica, boubon y caturra, es decir se ha incrementado 10.13% qq/ha (en todas las variedades).</p> <p>*El 74% recibió Asistencia técnica en manejo.</p> <p>*El 76.2% recibió Asistencia Técnica en producción.</p>	<p>* Cuadro 32: Comercialización según variedad de café.</p> <p>* Cuadro 27: Posesión de tierras de los beneficiarios.</p> <p>* Cuadro 44: Componente 1- Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto.</p>
-------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>Desarrollo de capacidades en producción de café especiales</b></p>	<p>576 productores capacitados en producción de cafés especiales</p>	<p>* Débil capacidades relacionadas a las ventajas de instalar “sistemas ecológicos” en las fincas, destinadas a conservar y mejorar las propiedades de los suelos.  * 90% de los productores realizan poda selectiva y total eficiente de los cafetales bajo sistemas agroforestales.  * 864 reuniones grupales, realizada en 24 ECAs, durante los 03 años del proyecto  * 36 reuniones de capacitación/año en total c/ ECA</p>	<p>* Según informes se está actualmente capacitando a la totalidad de productores en 23 sesiones de ECA’s realizadas  * Según informes de avances se han instalado 22 parcelas demostrativas con fines de capacitación.  * Según FSE, los beneficiarios han adquirido conocimientos con el proyecto financiado por FONDOEMPLEO. En temas como manejar de forma orgánica sus cultivo (98%), a realizar podas en el momento adecuado (98%) y con los instrumentos correctos (96%) mejorar la post cosecha (95%), determinar los abonos/fertilizantes más adecuados (93%) y selección de semillas (91%).</p>	<p>* Todos los beneficiarios han recibido capacitación en producción y manejo de cafés especiales. (Fuente: Informe Final del Proyecto y entrevista Jefe del Proyecto Ing. Julio Castro).  * El 74% recibió Asistencia técnica en manejo y el 76.2% recibió Asistencia Técnica en producción.</p>	<p>* Cuadro 44: Componente 1- Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto.</p>
<p><b>Certificados de café especiales</b></p>	<p>576 Unidades productivas cuentan con certificados de cafés especiales a partir del primer año del proyecto.</p>	<p>Cuenta con 524 unidades productivas de productores orgánicos solidarios.</p>	<p>Según FSE, el 98% de productores de café cuenta con algún tipo de certificación, orgánica (62%) y comercio justo (38%).</p>	<p>* El 78.1% ha recibido capacitación en manejo de normas de certificación. El 91.2% fue capacitado por el proyecto y el 74.4% aplica lo aprendido.  * "98% cuenta con algún tipo de certificación y en su mayoría con certificación orgánica (62%) seguida de comercio justo (38%) y un número menor con certificación sostenible Rainforest Alliance (1%)".</p>	<p>Cuadro 43: Componente 1- Manejo tecnificado de las unidades productivas del proyecto. Certificaciones (Página 50 Informe de Evaluación de DIACONIA).</p>

<p><b>Defectos físicos en campo</b></p>	<p>La cantidad de defectos físicos de campo (granos pequeños y brocados) se reduce de 4% a menos del 2% a partir del segundo año del proyecto y a menos del 1% al tercer año del proyecto.</p>	<p>Gran cantidad de granos defectuosos (granos pequeños, brocados, verdes, mordidos, partidos) se generan en la etapa de campo. 50 % de productores aun no manejan adecuadamente su sombra. Presenta 4% de granos pequeños y brocados.</p>	<p>-</p>	<p>* El control en campo de los defectos físicos (Granos pequeños, brocados, mordidos, verdes) , no se ha llevado un control por beneficiario por lo cual el proyecto no cuenta con el registro respectivo. Se refiere que los defectos disminuyeron por las capacitaciones en manejo del cultivo y post cosecha, que permitieron un adecuado manejo de sombra de los cultivos por los beneficiarios, así como en la fermentación y manejo y mantenimiento de sus despulpadoras de cada asociado. (Fuente: entrevista Jefe de Proyecto Ing. Julio Castro).</p>	<p>* Anexo 10. Informe de Trabajo de Campo.</p>
<p><b>Fertilización del café</b></p>	<p>576 Hectáreas de café fertilizadas gradualmente, 288 al primer año y 288 al segundo año del proyecto.</p>	<p>* Deficiencias en la fertilización, con suelos muy erosionados y pobres. 70% son plantaciones en suelos desgastados.  * No se cuenta con un programa de fertilización para el nivel de productividad propuesto y sólo 73 productores utiliza insumos externos para fertilizar</p>	<p>Todavía no se han comenzado las actividades de fertilización que han sido reprogramadas. Según las FSE: 1. La aplicación de abonos (71%) y aplicación de fertilizantes (85%) fueron por recomendación del proyecto financiado por FONDOEMPLEO. 2. Los terrenos de cultivos no presentan problemas de salinización (87%) y un grupo pequeño (26%) señalaron que si existen problemas de erosión. 3. La calidad de la tierra se encuentra entre regular (47%) y buena (38%).</p>	<p>* Según el Informe técnico del IV trimestre del primer año (abril 2012 - marzo 2013) la actividad programada fue de 288 ha. Lográndose fertilizar 261.50 has, lo que hace un total de 90.80 % ese primer años. Asimismo, según Informe técnico de actividades de abril 2013 a marzo 2014 alcanzado por la Central de Café y Cacao de las 341 has. a abonar en ese año solo abonaron 17.5 has. Haciendo un 5,1 % el segundo año, haciendo un total de 297 has.fertilizadas en los dos años, teniendo entonces un 51.56% de has. Fertilizadas en los dos</p>	<p>* Anexo 10. Informe de Trabajo de Campo.</p>

				años.	
<b>Líderes se gradúan como técnicos administradores de fincas de café.</b>	24 agricultores líderes se gradúan como técnicos administradores de fincas de café en el primer año del proyecto.	10 promotores líderes capacitados imparten técnicas de manejo adecuado del cultivo de café con la metodología "Escuela de Campo".	-	Se han capacitado a 24 líderes en la metodología "Escuela de Campo". Fuente: Entrevista al Jefe del Proyecto Ing. Julio Castro.	* Anexo 10. Informe de Trabajo de Campo.
<b>Componente 2: Mantenimiento de la calidad en etapa de cosecha y post-cosecha para exportación.</b>					
<b>Defectos físicos.</b>	Se reduce a menos de 4 % el porcentaje de defectos físico (granos verde, mordidos) en peso formato SCAA a partir del segundo año del proyecto.	Los defectos físicos se presentan mayormente por una mala cosecha y despulpadoras defectuosas. El 80% de los beneficiarios no realizan un mantenimiento periódico de sus despulpadoras, 7 % del café producido es descarte por presencia de defectos físicos.	Según informes de la IE, hasta setiembre 2012 se han realizado 144 servicios de mantenimiento y reparación de despulpadoras.	* Defectos físicos, granos verdes cosechados, granos mordidos, granos pequeños; estos parámetros no ha sido posible determinarlos a nivel de cada beneficiario, debido a que no llevan registro de los mismos. Al respecto se refiere que por las capacitaciones y asistencias técnicas en manejo de sombra y raleo del café, así como mejor fermentado y despulpado y mantenimiento	* Anexo 10. Informe de Trabajo de Campo.
<b>Granos verdes cosechados.</b>	El 70% alcanza los 80 puntos para ser considerado como cafés especiales según criterios SCAA (Specialty Coffee Association of América	No existe un programa de buenas prácticas en cosecha selectiva Débil proceso de beneficio en la post cosecha			



<b>Granos mordidos.</b>					de las mismas máquinas despulpadoras han disminuido la cantidad de defectos en el café producido. No se incluyeron en los informes del proyecto los análisis de laboratorio de las ventas de los cafés de los asociados, más solo de las capacitaciones y asistencias técnicas en mantenimiento de las despulpadoras que se dieron en casi el 100 % de lo programado. Fuente (Entrevista Jefe de proyecto Ing. Julio Castro).	
<b>Granos pequeños</b>	La cantidad de granos pequeños que no pasan por encima de malla 18" se reduce de 5% a menos de 2% a partir del segundo año del proyecto					
<b>Componente 3: Fuerte cultura organizacional para la toma de decisiones</b>						
<b>Conflictos familiares</b>	Niveles de conflicto familiar se reduce de 20% a menos del 10% al tercer año del proyecto.	-	-		* En lo referente a conflictos familiares, asistencia de niños a centros educativos y desnutrición infantil, cabe mencionar que en los informes del proyecto no se incluyen datos estadísticos de estos. Solamente se refieren las capacitaciones que se han dado (Capacitación de familias socias en calidad de vida y convivencia familiar, Participación de mujeres en	* Anexo 10. Informe de Trabajo de Campo.
<b>Asistencia de niños a centros educativos</b>	100 % de niños asisten a centros educativos al tercer año del proyecto.	-	-			

<b>Desnutrición infantil</b>	Niveles de desnutrición infantil en familias socias ha bajado de 44 % a menos de 20 % al tercer año del proyecto.	-	-	nuevas actividades económicas familiares). Asimismo en entrevista con el Ing. Jefe de proyecto se señaló que el proyecto ejecutó un plan de desarrollo familiar dándoles cursos como estimulación temprana y la violencia familiar desde la familia.	
<b>Plan de gestión gerencial</b>	Plan de gestión gerencial por resultados se cumple en 80% al segundo año del proyecto y 100 % al tercer año.	-	-	* En lo referente al Plan de Gestión Institucional y Plan de Desarrollo Institucional, el proyecto desarrolló ambos planes para la Cooperativa Agraria Cafetalera San Juan del Oro Ltda. Así también se dieron talleres en Capacitación de gerentes y funcionarios en liderazgo organizacional y Capacitación de gerentes y funcionarios en toma de decisiones.	* Anexo 10. Informe de Trabajo de Campo.
<b>Plan de Desarrollo Institucional</b>	Plan de desarrollo institucional (PDI) se cumple en 100% al finalizar el proyecto.	-	-		
<b>Participación de la mujer en cargos dirigenciales</b>	30 % de cargos dirigenciales son ocupados por mujeres al tercer año del proyecto.	-	-	* Participación de la Mujer en cargos Diregenciales: Al respecto se incluyó en el estatuto de Cooperativa Agraria Cafetalera San Juan del Oro Ltda que el 40% de la Junta Directiva deberá estar conformada por mujeres, por lo cual se viene dando cobertura a la participación activa con el enfoque de género. Fuente: Entrevista al Jefe del Proyecto Ing. Julio Castro.	* Anexo 10. Informe de Trabajo de Campo.

Fuente: Encuesta Evaluación Final, CEPES 2015.